

مجله علمی و ادبی

مقالات

یوم رضا قدس سره

ترتیب و تقدیم

قاضی عبداسسی کوکب
حکیم محمد موسی تبریزی

دائرة المصنفین ○ لاهور

مَقَالَاتِ يَوْمِ رِضَا

ان مقالات کا مجموعہ، جو اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا قادری قدس سرہ کے اڑتالیسویں عرس کے موقع پر منعقد ہونے والے "یوم رضا" (۲۲ جون ۱۹۶۸ء) زیر اہتمام مجلس صداقت اسلام لاہور کے سلسلے میں، لکھے گئے،

تقدیم و ترتیبہ
قاضی عبد النبی کوکب

ناشرین

دائرة المصنّفين. اُردو بآس اس - لاہور

لغات لائقہ

کتاب :	مقالات یوم رضا
مرتب :	قاضی عبدالنبی کوکب
ناشرین :	دائرة المصنفین اردو بازار - لاہور
طبع اول :	جون - ۱۹۶۵ء - صفر ۱۳۸۵ھ ہجری
تعداد :	ایک ہزار
صفحات :	۱۴۴
کتابت :	سید سعید
سرواق :	حافظ یوسف سیدی
طباعت :	لاہور آرٹ پریس، لاہور
قیمت :	دو روپے پچھتر پیسے ۲/۴۵ روپے

مندرجات

تقدیم	قاضی عبدالنبی کوکب
مختصر سوانحی خاکہ	قاضی عبدالمصطفیٰ کاکل
امام اہلسنت	خطبہ : حضرت محدث کچھوچھوی رحمۃ اللہ علیہ
رضا کا مقام فقہ	مقالہ : مفتی اعجاز ولی رضوی
حبیب پیغمبر کی دنیا کے جمیل	مقالہ : قاضی عبدالنبی کوکب
مولانا احمد رضا اور ان کے	مقالہ : حکیم محمد موسیٰ امرتسری
رفقاہ کی سیاسی بصیرت	
مولانا احمد رضا کی لغت گوئی	مقالہ : عابد نظامی
نذر فاضل بریلوی	نظم : محمد سبطین شاہ جہانی
مولانا احمد رضا اپنے کلام کے آئینے میں	ترتیب : قاضی عبدالنبی کوکب

تقدیم پر نطنشانی

(۲۴-۲۵ نومبر ۱۳۸۹ھ / ۱۲ اپریل ۱۹۶۹ء)

۱۲ جون ۱۹۶۸ء کو لاہور میں منعقد ہونے والے "یوم رضا" کو اہلسنت نے اپنے سفر کا اہم موڑ قرار دیا، مگر ان منجہ حلقوں نے، جو ہمارے ہاں تعمیر و احیاء کے ہر کام کی مخالفت کیا کرتے ہیں، اس تحریک کی مخالفت کو بھی ضروری سمجھا۔ چنانچہ مقالہ "یوم رضا" کی تقدیم کو موزوں نشانہ قرار دیا گیا، اور تیر و کمان سنبھال لئے گئے۔ مخالفت کے لئے کوئی ٹھوس بنیاد تو موجود نہ تھی، اس لئے "اعتراض ہوائے اعتراض" کا طریقہ اختیار کیا گیا۔ بعض جملوں کو مسیاق و سباق سے کاٹ کر غلط معانی پہنائے گئے، اور مولف کے خلاف پروپیگنڈے کی ایک ہم چلا دی گئی۔ ع اُرْبِدْ حَيَاةً وَ يَرِثْ قَتْلِي

اگرچہ ہم کا انداز عبادت و عطاء، تاہم میں، توفیقہ تعالیٰ "اعتراضنا" پر حقیقت پسندانہ غور کرتا رہا اور اپنے مخلص علماء سے مشورہ بھی لیتا رہا۔ بالآخر طے یہ پایا کہ گو "مقرضین کوئی اصولی بات سامنے نہیں لاسکے۔ پھر بھی اولیٰ یہی ہے کہ زیرِ اعتراض جملوں میں چند وضاحتی الفاظ بڑھا دیئے جائیں۔ تاکہ اپنی طرف سے اتمامِ محبت میں کوتاہی نہ رہے۔ چنانچہ مذکورہ اضافات اور ایک دو مقامات پر موزوں تر متبادلات کیساتھ، اس تقدیم کو دوبارہ لکھوا کر پیش کیا جا رہا ہے۔

میں یہ کام، محض جذبہ اصلاح کے تحت کر رہا ہوں، اور امید رکھتا ہوں کہ مخلصین اہل سنت میرے اس اقدام پر اطمینان و مسرت محسوس کریں گے۔ البتہ ان حلقوں میں شاید مایوسی پھیلے، جو بے اساس مخالفت کیساتھ، میرے ہٹ و دم مہم ہونے کا اعلان بھی کرتے رہے ہیں۔ اِنْ اُرْسِدْ رَاٰیَ الْاِلٰهِ صَلَاحٌ وَّمَا تُؤْتِيْنِي اِلَہُ بِاللَّهِ عَلَیْہِ تَوَكَّلْتُ وَاِلَیْہِ اُنِیبُ ہ

کوکتب - لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقدیم

(بہم اضافہ و تشریح)

ان آبلوں سے پاؤں کے گھبرا گیا تھا میں
جی خوش ہوا ہے، راہ کو پرخار دیکھ کر

مولانا احمد رضا رحمہ اللہ کا یوم منانے، اور ان کی شخصیت سے متعلق، یہ مختصر یادگاری کتاب پیش کرنے کا مقصد، یہ ہرگز نہیں کہ دیوبندی بریلوی اختلافات کی تلخیاں، از سر نو تازہ کی جائیں۔ ہم ایک صاحب عقیدہ ملت ہیں اور ہمارے ہاں علمی اور اعتقادی اختلافات رونما ہو رہے ہیں۔ بعد میں آنے والے لوگ اگر ان اختلافات کی اصل اہمیت کو بالائے طاق رکھتے ہوئے کسی غلط رنگ میں تفریق و شتت کی خلیجیں وسیع کرنے لگیں تو اسے یقیناً تخریبی اور منفی طرزِ عمل قرار دیا جائے گا۔

مذکورہ ذہنیت اور طرزِ عمل کے بالکل برعکس، اس کتاب میں، مولانا احمد رضا کی شخصیت اور ان کی دینی، علمی اور تہذیبی خدمات پر،

مثبت انداز میں ایک نظر (گورہ دست طائرانہ ہی سہی) ڈالنے کی سعی کی گئی ہے۔ تاہم مولانا کی شخصیت کے ساتھ وابستہ بعض اختلافی مباحث کا حقیقت پسندانہ مطالعہ بھی ناگزیر ہے۔ تاکہ کم علمی اور معاندانہ رویے سے پیدا ہونے والی تلخیاں، اور غلط فہمیاں دور کرنے کی سعی کامیاب ہو سکے۔

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مولانا احمد رضا ہمارے عظیم کی ان ممتاز شخصیتوں میں ہیں۔ جن کے علم و فضل اور جن کی جدوجہد سے، مسلمانان ہند کے دینی و تہذیبی شعور کو بیدار اور مستحکم کرنے میں مدد ملی۔ مگر ہماری تاریخ نگاری کی ستم ظریفی دیکھئے کہ مولانا موصوف کے بارے میں قطعاً کوئی مٹھوس معلومات جمع نہیں کی گئیں۔ البتہ یہ ضرور ہوا ہے کہ چند ایک انتہا پسندانہ معتقدات ان کی طرف منسوب کر دیئے گئے ہیں، اور بعض علمائے دیوبند کے ساتھ ان کے اختلافات کو، ایک خاص رنگ میں پیش کیا گیا ہے۔ جس کے نتیجے میں، مولانا کے بارے میں تنگ نظری اور انحراف پسندی کے افسانے پڑھے لکھے لوگوں میں بھی عام ہو گئے۔ حالانکہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔

جماعت اسلامی کے ایک رکن، جناب محمد رفیق اشرفی اپنی ایک تحریر

لہ اشرفی صاحب سالہا سال تک سید ابوالبرکات مظلہ کے حلقہ درس سے وابستہ رہے ہیں اس دور میں انہیں مولانا احمد رضا قدس سرہ اور ان کے رفقاء کی اکثرالیفیت کے مطالعے کا موقع ملا۔ جماعت اسلامی میں اگر انہوں نے دیوبند مکتب فکر اور بعض دیگر مکتب فکر کا لٹریچر بھی پڑھا۔ چنانچہ رفیقین کے افکار، بالخصوص اختلافی مباحث کی حقیقت سے انہیں آگاہی حاصل۔ اشرفی صاحب مولانا احمد رضا کے تبحر علمی، صداقت ایمانی اور تلقین بالرسول سے گہرے متاثر ہیں۔

میں، مذکورہ بالا کیفیت کی ایک مثال بیان کرتے ہیں:

”چند ماہ پیشتر کی بات ہے، مرکز جماعت اسلامی میں مولانا مودودی مظلہ العالی کی خدمت میں حاضر تھا۔ اور بھی کچھ لوگ بیٹھے استفادہ کر رہے تھے۔ کہ ایک صاحب نے سوال کیا: ”مولانا! بعض علماء جن میں بریلوی حضرات خصوصیت سے قابل ذکر ہیں، بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کھلی (اللہ تعالیٰ کے برابر) کے قائل ہیں۔ کیا یہ شرک یا کفر نہیں؟“ جواباً مولانا نے فرمایا: ”اگرچہ یہ عقیدہ رکھنا مہایت خطرناک بات ہے۔ تاہم ان حضرات کو کافر یا شرک کہنے سے گریز ضروری ہے۔ کیونکہ وہ اللہ کے لئے علم ذاتی اور نبی اکرم کے لئے علم عطائی کے قائل ہیں۔ یعنی اللہ کا عطا کردہ۔ اس فرق کی بنا پر بہر حال، ایسے الفاظ کے اطلاق سے پرہیز کرنا چاہیئے۔ اس موقع پر میں (رفیق اشرفی) نے عرض کیا ”مولانا مگر میں ذاتی طور پر جانتا ہوں کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب (رحمۃ اللہ علیہ) اور مولانا نعیم الدین مراد آبادی (رحمۃ اللہ علیہ) نے خالص الاعتقاد اور ”الکلمۃ العلیا“ میں صاف لکھا ہے۔“ کہ اگر کوئی شخص، نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے علم کو، مقدار میں، اللہ تعالیٰ کے علم کے ساتھ وہ نسبت بھی دیتا ہے، جو ایک ذرے کے آفتاب سے، یا ایک قطرے کو سات سمندروں سے ہے۔ تب بھی وہ کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ اس طرح اللہ تعالیٰ کا علم محدود ماننا لازم ٹھہرتا ہے۔“

”اس پر مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے خوشگوار حیرت کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا: ”اچھا (نبی کر کے)۔ اگر یہ درست ہے، تو معلوم ہوتا ہے، غلط فہمیاں زیادہ ہیں، اور اختلافات کی حقیقت، بہت کم۔“

مناسب ہو گا۔ کہ یہاں، مذکورہ بالا بحث سے متعلق، خود مولانا احمد رضا قدس سرہ کی تالیف خالص الاعتقاد سے چند اقتباسات درج کئے جاتیں:

..... مسئلہ علم غیب میں افترا چھانٹنے شروع کئے۔ کبھی یہ کہ وہ (یعنی احمد رضا) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم، ذاتی بے عطائے الہی ماننا ہے۔ کبھی یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم، علم الہی سے مساوی جانتا ہے۔ صرف قدم و حدوث کا فرق کرتا ہے۔ کبھی یہ کہ باستثنا ذات و صفات الہی، باقی تمام معلومات الہیہ کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم، محیط بتاتا ہے..... حالانکہ، اللہ واحد قہار دیکھ رہا ہے کہ یہ سب ان..... کا افترا ہے۔ سچے ہیں، تو بتائیں، کہ ان میں سے کون سا جملہ، فقیر کے کس رسالے، کس فتویٰ، کس تحریر میں ہے...

(خالص الاعتقاد ص ۲۳)

ذرا آگے چل کر، اپنا موقف یوں بیان کیا ہے:

..... علم ذاتی، اللہ عزّوجلّ سے خاص ہے۔ اس کے غیر کے لئے محال ہے۔ جو اس میں سے کوئی چیز، اگرچہ ایک ذرّے سے کم تر سے کم تر، غیر خدا کے لئے مانے۔ وہ یقیناً کافر و مشرک ہے.....

..... تمام اہل عالم، اگلے پھلوں، سب کے جملہ علوم جمع کئے جاتیں، تو ان کو علوم الہیہ سے وہ نسبت نہ ہوگی۔ جو ایک بوند کے دس لاکھ حصوں سے ایک حصّے کو، دس لاکھ سمندروں سے..... (خالص الاعتقاد ص ۲۵)

..... ہم نہ علم الہی سے مساوات مانیں، نہ غیر کے لئے علم بالذات جانیں، اور عطائے الہی سے بھی، بعض علم ہی ملنا مانتے ہیں۔ نہ کہ جمیع.....

(خالص الاعتقاد - ص ۲۵)

تقریباً اس سے ملتی جلتی کیفیت، مسئلہ تکفیر کی بھی ہے۔ مولانا احمد رضا کے بارے میں، عام تاثر یہی پھیلا ہوا ہے۔ کہ وہ بہت بڑے کافر گرتے ان کے فتوے کفر کے تیروں سے، نہ صرف علمائے دیوبند، بلکہ بہت سے دیگر صالحین اور بعض علمائے سلف تک محفوظ نہیں رہے۔ اس انداز کی باتیں، خود مولانا کی زندگی میں ہونے لگی تھیں۔ چنانچہ ۱۳۲۷ھ میں "حسام الحرمین" شائع ہوئی تھی۔ اور اس میں مذکورہ صورت حال کا منظر یوں بیان کیا ہے:

..... "غوام مسلمین کو بھڑکانے اور دن ویاڑے، ان پر اندھیری ڈالنے کو، یہ چال چلتے ہیں کہ علمائے اہلسنت کے فتوے تکفیر کا کیا اعتبار۔ یہ لوگ ذرا ذرا سی بات پر کافر کہہ دیتے ہیں۔ ان کی مشین میں ہمیشہ کفر ہی کے فتوے چھپا کرتے ہیں۔ اسماعیل دیوبند کو کافر کہہ دیا۔ مولوی اسحاق صاحب کو کہہ دیا۔ مولوی عبدالحی صاحب کو کہہ دیا۔ پھر جن کی حیا اور بڑھی ہوئی شہت۔ وہ اتنا اور ملتے ہیں۔ کہ معاذ اللہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کو کہہ دیا۔ شاہ ولی اللہ صاحب کو کہہ دیا۔ حاجی امداد اللہ صاحب کو کہہ دیا۔ مولانا شاہ فضل الرحمن کو کہہ دیا..... عیاذ باللہ، عیاذ باللہ

حضرت شیخ محمد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو کہہ دیا.....
غرض ہم پر ایسے ہی افترا رو بہتان کرتے ہیں.....

(حسام الرحمن مین - ص ۴۷، ۴۸)

یہ واقعہ ہے، کہ مولانا احمد رضا نے، علمائے دیوبند میں سے بعض اصحاب کی چند عبارات کو کفریہ عبارات قرار دیا۔ اور لازماً ان عبارات کے مصنفین کی بھی تکفیر کی۔ لیکن اس بات کا کوئی ثبوت نہیں پیش کیا جاسکتا کہ ان عبارات میں کفر کے پہلو کا قطعاً احتمال موجود نہیں تھا۔ خواہ مخواہ کھینچ تان کر، کفریہ معانی ان عبارات میں ڈالے گئے ہیں اور پھر شوق تکفیر پور کیا گیا ہے جہاں تک مذکور عبارات کے معانی حتمہ میں قابل اعتراض معنی کے شامل ہونے کا تعلق ہے۔ تو اس کا تقریباً اعتراف خود ان علمائے دیوبند کی تالیفات سے محسوس ہوتا ہے۔ جو مولانا کا تھانوی کے اتباع و خلفاء میں سے ہیں البتہ ان کا موقف یہ ہے، کہ ان عبارات کے مصنفین نے، ہرگز قابل اعتراض معانی مراد نہیں لئے۔

لے اس کی تفصیل کے لئے حسب ذیل کتب دیکھی جاسکتی ہیں۔ (۱) الشہاب الثاقب تالیف مولانا حسین احمد علی (۲) توفیق البین تالیف سید مرتضیٰ حسن - (۳) نعرۃ آسمانی، تالیف عبدالشکور کاکڑی (۴) معرکہ العلم، تالیف منظور احمد سنبل
اول الذکر کتاب میں مولانا مدنی، مولانا تھانوی کی عبارات دجیں پر اعتراض کیا گیا، کی توجہ یہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

"حضرت مولانا تھانوی (عبارت میں، لفظ "ایسا" فرما رہے ہیں۔ لفظ "اتنا" تو نہیں فرما رہے ہیں۔ اگر لفظ اتنا ہوتا، تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور

اس بحث کی مزید وضاحت کے لئے، میں مولانا سید محمد مرتضیٰ حسن، ناظم تعلیمات و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند کی تالیف، اشد العذاب کا ایک اقتباس درج کرتا ہوں۔ سید صاحب موصوف، مولانا تھانوی کے خلیفہ تھے اور کتاب مذکور، مرزائیوں کی تردید میں لکھی گئی تھی۔ اس میں مولانا احمد رضا کی تکفیر علمائے دیوبند پر اس طرح اظہار خیال کیا گیا ہے:-
"مرزائی جب بہت تنگ اور عاجز ہوتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ آخر علمائے دیوبند جو آج ہندوستان میں، مرکز اسلام و مرکز حنفیہ، و مرکز قرآن و حدیث و فقہ، علوم عقلیہ و نقلیہ کا سرچشمہ ہیں۔ ان کو بھی تو مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے ہم خیال کافر کہتے ہیں..... اس کا

(لے بقیہ حاشیہ مثلاً) علیہ السلام کے علم کو، اور چیزوں کے علم کے برابر کر دیا..... لفظ "ایسا" تو کلمہ تشبیہ کا ہے اور ظاہر ہے کہ اگر کسی کو کسی سے تشبیہ دیا کرتے ہیں۔ تو سب چیزوں میں مراد نہیں ہوا کرتی (الشہاب الثاقب ص ۱۱) یہاں واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ عبارت زیر بحث کو اعتراض سے بچانے کا دار و مدار مولانا مدنی لفظ "ایسا" کے مفہوم تشبیہ پر رکھ رہے ہیں۔ لیکن دوسری طرف خود مولانا تھانوی، اپنی تالیف "بسط البیان" میں اس زیر بحث عبارت کی توجیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ لفظ "ایسا" ہمیشہ تشبیہ کے لئے نہیں آتا۔ بلکہ اہل لسان اپنے محاورات فصیح میں بولتے ہیں۔ کہ ماہلہ تعالیٰ ایسا دلدار ہے مثلاً۔ تو کیا یہاں خدا تعالیٰ کے قادر ہونے کو دوسرے کے قادر ہونے سے تشبیہ دینا مقصود ہے۔ ظاہر ہے کہ ہرگز نہیں۔ "و حفظ الایمان مع بسط اللبائن ص ۵) اس سے اس امر کا کچھ اندازہ ہو سکے گا کہ زیر بحث عبارت کا معاملہ کس قدر نازک ہے اور ان کی توجیہ و تعبیر کا مسئلہ اس سے بھی بڑھ کر نازک و سخت پیچیدہ ہے۔ اس صورت میں مولانا احمد رضا کی نیت پر شبہ کرنا اور یہ فیصلہ دینا کہ انہوں نے محض کافریا لے کے شوق میں، عبارت کو غلط سلط معنی پہنچا دیا ہے۔ یہ بہت ناظر انصاف کا منظر ہے۔

جواب بھی خوب توہم سے سن لینا چاہیے۔ علمائے دیوبند کی تکفیر اور مرزا صاحب اور مرزائیوں کی تکفیر میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

بعض علمائے دیوبند کو خان بریلوی یہ فرماتے ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہیں جانتے۔ چوپائے مجاہدین کے علم کو آپ کے (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) علم کے برابر کہتے ہیں۔ شیطان کے علم کو آپ کے (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) علم سے زائد کہتے ہیں۔ لہذا وہ کافر ہیں۔ تمام علمائے دیوبند فرماتے ہیں کہ خان صاحب کا یہ حکم بالکل صحیح ہے جو ایسا کہے، وہ کافر ہے، مرتد ہے، ملعون ہے۔ لاؤ ہم بھی تمہارے فتنے پر دستخط کرتے ہیں۔ بلکہ ایسے مرتدوں کو جو کافر نہ کہے۔ وہ خود کافر ہے۔ یہ عقائد بے شک کفریہ عقاید ہیں۔ مگر خان صاحب کا یہ فرمانا کہ بعض علمائے دیوبند ایسا اعتقاد رکھتے یا کہتے ہیں، یہ غلط ہے۔ اگر خان صاحب کے نزدیک، بعض علمائے دیوبند، واقعی ایسے ہی تھے۔ جیسا کہ انہوں نے نہیں سمجھا، تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے، تو وہ خود کافر ہو جاتے، جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کفریہ، معلوم کر لئے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے۔ تو اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر و مرتد کہنا فرض ہو گیا۔ اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں، چاہے وہ لاہوری ہوں یا قذافی (قادیانی) وغیرہ وغیرہ، تو وہ خود کافر ہو جائیں گے۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے، وہ خود کافر ہے۔

استدلال: اب ص ۱۲، ۱۳، ۱۴

یہاں برعوض کیا جائے گا کہ مولانا احمد رضا کے نزدیک، بعض علمائے دیوبند، واقعی ایسے تھے۔ جیسا کہ انہوں نے، انہیں سمجھا۔ یعنی ان کے

نزدیک، عبارات زیر بحث، یقیناً کفریہ عبارات تھیں، اور کفریہ ہی ایسی کہ جن میں، وہ کسی تاویل کی گنجائش نہیں پاسکے تھے۔ اس لئے وہ حکم تکفیر پر مجبور تھے۔ اس سلسلے میں "حسام المرحومین" کے الفاظ یہ ہیں:-
"..... ہرگز ان..... کو کافر نہ کہا۔ جب تک یقینی، قطعی،

واضح روشن، جلی طور پر ان کا صریح کفر، آفتاب سے زیادہ نہ ہولیا۔ جس میں اصلاً اصلاً، ہرگز ہرگز کوئی گنجائش کوئی تاویل نہ نکل سکی۔"

(حسام المرحومین۔ ص ۴۶)

دیوبندی مسلک کے احباب اگر فرماتے ہیں کہ کسی مسلمان کی تکفیر کے معاملے میں از حد احتیاط سے کام لینا چاہیے۔ ایک پہلو بھی، اگر ایمان کا نکلتا ہو، تو اسے کفر کے بیسیوں پہلوؤں پر ترجیح دے کر مسلمان کو حکم کفر سے بچا لینا چاہیے۔ ان احباب کا منشاء یہ ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا نے علمائے دیوبند کی تکفیر میں عدم احتیاط اور زیادتی سے کام لیا ہے۔ مگر مولانا کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود اس مسئلے میں از حد احتیاط اور ذمہ داری کے قائل تھے۔ آپ کی تالیف "سبحن السبوح" مسئلہ میں طبع ہوئی۔ اس میں مسئلہ امکان کذب باری تعالیٰ میں، بعض علمائے دیوبند کے موقف کو اٹھتر دھو سے، کفریہ ثابت کرنے کے باوجود یہی لکھا:-

"... حاشا للہ حاشا للہ! ہزار بار حاشا للہ! میں ہرگز ان کی

تکفیر پسند نہیں کرتا۔ ان مفندیوں یعنی مدعیان جدیدہ کو تو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں۔ اور امام الطائفہ و اسمعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ میں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے، اہل لادالہ و لادالہ اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا۔ جب تک کہ جو کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے

اور حکم اسلام کے لئے اصلاً کوئی منعیف سا ضعیف محل بھی باقی نہ ہے۔“

(سبحن السبوح ص ۴۰، بحوالہ حسام الحرمین ص ۴۴)

چند سطور کے بعد، اسی حسام الحرمین میں، پھر لکھا ہے :

”یہ بندہ خدا وہی تو ہے۔ جو خوران دشنامیوں کی نسبت عجب

تک ان دشنامیوں پر اطلاع یقینی نہ ہوئی تھی۔ اٹھتر وجہ سے حکم فقہائے

کرام لزوم کفر کا ثبوت دے کر یہی لکھ چکا تھا کہ ہزار ہزار بار حاش باللہ! میں

ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا۔ جب کیا ان سے کوئی ملاپ تھا، اب رنجش

ہو گئی۔ جب ان سے جا شیدا کی کوئی شرکت نہ تھی، اب پیدا ہوئی۔ حاش

للہ! مسلمانوں کا علاقہ محبت و عداوت، صرف محبت و عداوت خدا و

رسول ہے۔ جب تک ان دشنام دہوں سے دشنام صادر نہ ہوئی۔ یا اللہ

و رسول کی جناب میں ان کی دشنام توہین، کالی، نہ دیکھی سنی تھی۔ اس

وقت تک کلمہ گوئی کا پاس لازم تھا۔ غایب احتیاط سے کام لیا۔ حتیٰ کہ

فقہائے کرام کے حکم سے طرح طرح ان پر کفر لازم تھا۔ مگر احتیاطاً ان کا

ساتھ نہ دیا۔ اور متکلمین عظام کا مسلک اختیار کیا۔ جب صاف صریح انکار

ضروریات دین، و دشنام دہی رب العظیم و سید المرسلین علیہ السلام تھوڑے

علیہ و علیہم اجمعین لکھ سے دیکھی۔ تو اب بے تکفیر چارہ نہ تھا۔“

(حسام الحرمین - ص ۴۴، ۴۵)

۱۔ کتاب کے مجمع نے حاشیہ میں بتایا ہے کہ مولانا احمد صاحب گنگوہی کا فتویٰ امکان کذب باری

کے بارے میں چھپ گیا تھا۔ مگر مولانا احمد رقتا نے یہاں تک احتیاط برتی کہ دوسروں کا چھپوایا

ہو ہے۔ بعد میں مسلم فتویٰ مولانا گنگوہی کے تحت اور ہر حیثیت اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ پھر بھی

انتظار کیا جسے کہ وہ بار بار چھپا۔ اور مولانا گنگوہی نے اس کی تردید نہ فرمائی تب جا کر کہیں حکم تکفیر

لکھایا۔ دیکھئے حاشیہ حسام الحرمین ص ۴۴، ۴۵

اس گفتگو سے، اگرچہ بظاہر یہی محسوس ہوگا، کہ ایک فریق (مولانا احمد رضا)

کے ساتھ جانبدارانہ رعایت برتی جا رہی ہے لیکن دراصل میں، اختلافی تضادم

کے اس المیے کی ایسی تعبیر تلاش کرنا چاہتا ہوں جس کی روشنی میں فریقین

ذرا تحمل اور ٹھنڈے دل و دماغ سے، تصویر کے دونوں رخوں کا مطالعہ کریں

اور ایک دوسرے کا نقطہ نظر سمجھنے کی کوشش کریں۔ بریلوی مکتب کے دوستوں

کو اگر یہ کہنے کا حق پہنچتا ہے، کہ مولانا احمد رقتا نے جن عبارات پر کفر کا فتوے

لکھایا تھا، وہ یقیناً نیک نفسی اور شرعی دیانت سے لکھا تھا۔ اور یہ کہ وہ ایسا

کہنے پر مجبور تھے، کیونکہ ان کے نزدیک، عبارات قابل تاویل ہرگز نہ تھیں

تو انہیں یہ بات بھی مدنظر رکھنی چاہیے کہ دوسری طرف دیوبندی مکتب فکر کے

لوگوں نے بہر حال ان عبارات کو کفریہ نہیں سمجھا۔ یا تو سرے سے قابل اعتراض

ہی تصور نہیں کیا، اور اگر قابل اعتراض سمجھا ہے، تو ان میں ایسی تاویل و

توجیہ کی گنجائش پائی ہے۔ جس کے پیش نظر، عبارت کو کفریہ پہلو سے

بچایا جاسکتا ہے۔ لہذا ان کے نزدیک، اسی توجیہ پر عبارت کو محمول کرنا ضروری

قرار پایا۔ بہر حال وہ زیر بحث عبارات کے مضنیوں کو مسلمان قرار دیتے ہیں

اور ان کی تکفیر کے فتوے پر اپنے خیال کے مطابق حمیت دینی کی بنا پر اپنی براہ فرنگی

کا اظہار کرتے ہیں۔ اسی طرح دیوبندی مسلک کے احباب کو بھی یہ بات فراموش

نہیں کرنی چاہیے۔ کہ بہر حال ان کے بعض اکابر، علمائے بریلی کے نزدیک

کافر قرار پائے۔ ان کے نزدیک، انہوں نے ایسی عبارات لکھیں، جو اشد

اور اس کے رسول کی تنقیص و توہین پر منتج ہوتی ہیں۔ اور پھر ان عبارات پر

اصرار کیا گیا۔ اس لئے اپنے خیال کے مطابق، ایسی عبارات اور ان کے

قائلین سے یزاری کے اظہار میں، وہ بھی حیثیت دینی ہی کا ثبوت دیتے ہیں

آپ نے دیکھا، کس قدر عجیب اور نازک صورت حال ہے۔ کہ ہر دو فریق اپنے اپنے دائرہ فہم و اعتقاد میں، صراطِ مستقیم پر گامزن اور خدمتِ اسلام میں لگے ہونے کے باوجود، ایک دوسرے کے نقطہ نظر سے دشمن دین اور خدایع از اسلام قرار پاتے ہیں۔

دیوبندی مکتب کی طرف رجحان رکھنے والے بعض حلقوں میں اس تعلیم کی ایک توجہ، حاجی امداد اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے منقول ہوتی ہے وہ فرمایا کرتے تھے :- "ہند میں میری دو آنکھیں ہیں، ایک مولانا رشید احمد گنگوہی، جو فنا فی اللہ ہیں، اور دوسرے مولانا احمد رضا خاں صاحب جو فنا فی الرسول ہیں۔ اور دونوں حضرات نے ہی دین کی بڑی خدمت کی ہے۔ مگر اپنے خاص مزاج کی وجہ سے، اگر مولانا گنگوہی، کسی کی بات شانِ الہی سے فوتر اور ہلکی محسوس کرتے ہیں۔ تو وہ سخت گرفت کرتے ہیں۔ جتنے کہ کبھی نوبت فتویٰ شرک و بدعت تک جا پہنچتی ہے۔ اسی طرح مولانا احمد رضا، خان صاحب جب کسی کی تحریر یا گفتگو، مقام رسالت کے شاہانِ شان نہیں پاتے۔ اور اس میں بظاہر کچھ سقم محسوس ہوتا ہے۔ تو وہ بے قرار و بے قابو ہو جاتے ہیں۔"

مگر یہ توجہ زیادہ تر جذبہ و وجدان کی دنیا سے متعلق معلوم ہوتی ہے۔ جبکہ مذکورہ تصادم میں اصل کار فرما قوت، ایک اصولی، علمی اختلاف ہے

لے اس توجہ کے ایک نافل، پیر عبد الغفور صاحب مہاجر مدنی ہیں۔ ہمیں یہ بات تحریری شکل میں رفیق اشرفی صاحب سے ملی ہے۔ انہوں نے مسئلہ میں ج کے موقع پر، پیر مدنی صاحب سے ملاقات کی، اور یہ بات سنی۔

تاہم انتہا پسند لوگوں کی اصلاح کے لئے یہ توجہ بھی ایک اہمیت رکھتی ہے۔ میں اس بات کو اپنے قارئین سے چھپانا نہیں چاہتا۔ کہ میں امت کے مختلف مکاتب فکر کے مابین حسنِ معاملت، نچل اور میا دروی کا قائل ہونے کے باوجود، یہ رجحان رکھتا ہوں۔ کہ دیوبندی بریلوی اختلاف کے المیے میں، مولانا احمد رضا خاں کے حصے میں انتہائی مشکل، انتہائی نازک اور انتہائی پرخطر کام آیا۔ اور انصاف کا تقاضا یہ ہے، کہ ان کی پوزیشن کو پوری توجہ اور ہمدردی سے سمجھنے کی کوشش کی جائے۔ مسئلے کی صحیح تفہیم، یقیناً تلخی اور انتہا پسندی کی فضا پر صحت مندانہ اثرات چھوڑ سکتی ہے۔

علمائے دیوبند اور مولانا احمد رضا کا تصادم، یقیناً کسی ذاتی پرغاش کا نتیجہ نہیں قرار دیا جاسکتا۔ فی الاصل، دونوں فریق، ایسے دو مختلف دینی مکاتب فکر کی نمائندگی کر رہے تھے۔ جو فریقین کے دور سے پیشتر ہی، برِ عظیم میں موجود تھے۔ سید احمد بریلوی اور ان کے اتباع اشاعتِ توحید اور ردِ بدعات پر زور دیتے ہوئے شعوری یا غیر شعوری طور پر، اپنے آپ کو دہانی فکر سے ہم آہنگ بناتے جا رہے تھے۔ اس تحریک کا ردِ عمل، اس شکل میں ظاہر ہوا، کہ خوش اعتقاد اہل سنت کے نمائندہ علماء نے اس فکر کا مقابلہ شروع کر دیا۔ چنانچہ مولانا فضل حق خیر آبادی جیسے جید اور ذمہ دار حنفی علماء، مذکورہ ردِ عمل کے واقع نمائندہ بن کر منظر عام پر آئے۔ ریاست رامپور میں، مولانا عبد الحق خیر آبادی کے ساتھ ملاقات کے دوران مولانا احمد رضا نے، ایک بات کے جواب میں کہا تھا:

لے یہ واقعہ بالتفصیل مولانا ظفر الدین بہاری نے اپنی کتاب "نبیات اعلیٰ حضرت کے ص ۱۳۶ پر درج کیا ہے۔

”جناب والا! سب سے پہلے وہابیہ کا رد، حضرت مولانا فضل حق صاحب رحمۃ اللہ علیہ، حضور کے والد ماجد نے کیا۔ اور ”تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ“ مستقل کتاب، مولوی اسماعیل کے رد میں تصنیف فرمائی۔“

علمائے دیوبند اور مولانا احمد رضا کے زمانے تک، یہ کشمکش، نقطہ عروج کو پہنچ گئی۔ اور فکری تصادم، المیے پر منتج ہوا۔ المیہ اپنی جبری سی موج روان میں، افراد یا گروہوں کو بے بسی کے ساتھ بہا کر لے جاتا ہے۔ علمائے دیوبند اپنی جولانی افکار کے انتہائی نقطے کو چھو رہے تھے۔ مگر مولانا احمد رضا کے حصے میں، قابل اعتراض افکار پر، تکفیر کا فرضہ شرعی ڈال دیا گیا تھا جس کی ادائیگی پر علمائے دیوبند ”شہیدانِ خیر جو رجحان“ کہلانے لگے اور احمد رضا کو ”خارج ظالم اور قاتل“ قرار دیا گیا۔ علمائے دیوبند کی مقبولیت اور مرجعیت میں کمی نہ آئی۔ بلکہ مظلومی کے مصنفین تازہ نے، ان کی داستانِ غم کو مزید دلچسپی بخشدی مگر دوسری طرف، مولانا احمد رضا کو، ان کی گراں بہا علمی، دینی اور تہذیبی خدمات کے باوجود، علمی دنیا میں نظر انداز کر دیا گیا۔ ان کی خدمات جھٹلا ڈالی گئیں۔ بلکہ ان کے نام کو تقریباً گالی کے برابر بنا دیا گیا۔

گردِ سر تو گشتن و مرون گستاو من

دیدن ہلاک و رحم نہ کردن گناہ کیست

اختلافی تلخوئوں کا حقیقت پسندانہ جائزہ لینے کے لئے، ماضی کی بعض سیاسی گذرگاہوں میں سے بھی گزرنا پڑے گا۔ بیسویں صدی کے اوائل پر برعظیم میں ہندو مسلم اتحاد کی تحریکیں رونما ہونے لگیں تھیں۔ ان تحریکیں کا ایک پہلو

یہ تھا۔ کہ ہندو اور مسلمان متحد ہو کر انگریز حکومت کے خلاف منظم ہوجائیں اور دونوں قوموں کی متحدہ جدوجہد سے آزادی کی منزل کو قریب تر لایا جائے۔ مگر دوسرا پہلو یہ بھی تھا۔ کہ آخر مسلمان، ہندوؤں کے ساتھ کس حد تک ربط قائم کر سکتے ہیں۔ اگر اتحاد کی تحریکوں میں مسلمانوں کی اپنی تہذیبی خودی ہی منحل ہو کر رہ گئی، تو ہندوستان کی آزادی کے بعد، وہ یقیناً ہندو سامراج کی غلامی قبول کرنے پر مجبور ہوں گے۔ چنانچہ علماء اور زعماء ان تحریکوں کے بارے میں، انہی مختلف پہلوؤں کے پیش نظر مختلف گروہوں میں بٹ گئے تھے۔

عجیب اتفاق تھا۔ کہ اس میدان میں بھی مکتب دیوبند کے علماء اور علمائے بریلی ایک دوسرے کے مقابل ٹھہرے۔ ظاہر ہے کہ عام سیاسی تحریکوں میں، شرعی نقطہ نظر سے کئی قابل اعتراض چیزیں بھی رونما ہو جایا کرتی ہیں۔ ہندو مسلم اتحاد کے نعروں میں، —————، ہندو لیڈروں کی اہمیت و عظمت خوب چمکائی گئی۔ گاندھی جی کی جے پکاری جاتی مسجدوں میں ان کی تقریریں کرائی جانے لگیں۔ اس پر مولانا احمد رضا نے گرفت کی۔

..... کوئی دقیقہ مشرکوں کی تعظیم و اعلاء میں نہ چھوڑا مسلمان کہلانے والوں نے ان کی جبین رے، پکاریں۔ بیل بن کر گھوڑوں کی کاڑیاں کھینچیں۔ ان کی مدح میں غلو و افراط کئے۔ حتیٰ کہ گاندھی کو کہہ دیا گئے ع خاموشی اڑھانے تو حدِ ثنائے تست

تو بت ختم نہ ہوتی تو گاندھی جی نبی ہوتے

ہندوؤں کے ساتھ اتحاد و ووداد کی لئے یہاں تک بڑھی۔ کہ نیشنلسٹ علماء نے، ہندوؤں کو خوش کرنے کے لئے مسلمانوں کو گائے کی قربانی ترک کرنے کا مشورہ دینا شروع کر دیا۔ اس مسئلے پر ۱۸۶۹ء میں مولانا احمد رضا نے ایک رسالہ "انفس الفکر فی قربان البقر" تالیف کیا۔ اس کے صفحہ ۵ پر لکھتے ہیں :-

".... اگر کسی شہر میں، بزور مخالفین، گھاؤ کشی قطعاً بند کر دی جائے۔ اور بلحاظ ناراضی ہنود، ہس فعل کو، کہ ہماری شرع پرگز اس سے باز رہنے کا ہمیں حکم نہیں دیتی۔ یک قلم موقوف کیا جائے تو کیا اس میں ولایت اسلام متصور ہوگی کیا اس میں غوری و مغربی سلمین نہ سمجھی جائے گی۔ کیا اس وجہ سے ہنود کو ہم پر گردنیں دراز کرنے اور اپنی چیز دوستی پر اعلیٰ درجہ کی خوشی ظاہر کر کے، ہمارے مذہب اہل مذہب کے ساتھ شہادت کا موقع ہاتھ نہ آئے گا...."

ظاہر ہے کہ اس میدان میں رونا ہونے والے اختلافات نے، اول الذکر اعتقادی مختلفات کے ساتھ مل کر، علمائے دیوبند اور علمائے بریلی کے درمیان تفریق اور تلخی کی خلیجیں اور وسیع کر دیں۔ مگر اس ساری صورت حال میں مولانا احمد رضا کے ساتھ، یہ خاص زیادتی ہوئی ہے کہ ان کی تمام علمی و دینی خدمات کو علم اور تاریخ کے دفتر میں کوئی جگہ نہیں دی گئی، حالانکہ فقہ اسلامی میں، ان کے کام کی نظیر مشکل ہی ہے، برّ عظیم کے کسی دوسرے فقیہ کے ان ملے گی۔ اور حالانکہ مسلمانوں کے دینی و تہذیبی شعور کو مستحکم کرنے کے سلسلے میں، ان کی خدمات، اس سرزمین کے بڑے بڑے زعماء

کی خدمات سے کچھ کم نہیں۔

مخالفت نقطہ نظر کی طرف سے بھی زیادہ سے زیادہ بات، مولانا کے خلاف یہ کہی جا سکتی ہے۔ کہ انہوں نے علمائے دیوبند سے اظہار اختلافات کیلئے نہایت سخت اور تلخ لہجہ اختیار کیا تھا۔ انہوں نے مدرسہ دیوبند کے جمیع اساتذین علم کی بعض عبارات کو کفریہ قرار دیا، اور اس فتویٰ میں، انہوں نے اس شرعی احتیاط و مراعات کو ملحوظ نہ رکھا، جو ایسے نازک موقع پر ملحوظ رکھنی ناگزیر ہوتی ہے۔ مگر حق یہ ہے کہ یہ سب کچھ کہنے کہلانے کے باوجود اس طرز عمل کی معقولیت ثابت نہیں ہوتی، جو مولانا کے بارے میں، ہمارے ان تمام اہل قلم نے اختیار کیا ہے، جنہوں نے برّ عظیم کی علمی، ادبی اور دینی تاریخ پر قلم اٹھایا ہے اور مولانا کی خدمات کو صاف نظر انداز کر دیا ہے۔

○

اگر تاریخ کے کسی موڑ پر، امت کے بعض اہل علم نے آپس میں بعض معتقدات یا بعض مسائل میں اختلاف کیا ہو، تو اس کا مطلب یہ نہیں ہو جاتا، کہ آئے والی نسلیں، ان اہل علم کو اور ان کے علمی کارناموں کو سپردِ طاق نسین کر دیں۔ پھر یہ تو اورستم ظریفی کی بات ہے کہ دور اختلاف کے ایک فریق کے چہروں پر تاریخ و تذکرہ کی بھرپور روشنی بچھا کر دی جائے، مگر دوسرے فریق کا ذکر ضمنی طور پر بھی کہیں نہ آنے دیا جائے۔ حالانکہ اگر ہمارے مصنفین اور اصحاب قلم، فراخ دلی اور انصاف سے کام لیتے ہوئے، علمی خدمت کے انداز میں، دیوبند بریلی اختلاف کا بے لاگ تجزیہ کر دیتے اور اس اختلاف کی اہمیت کو ایک طرح سمجھنے سمجھانے کی کوشش کرتے، آج تک بہت سی تلخیاں دور ہو چکی ہوتیں۔ اور موجودہ نسلیں، علمی مفاہمت کے

نسبت بہتر ماحول میں داخل ہو چکی ہوئی۔

دوسری طرف خود مولانا کے ہم مشرب سنیوں نے، ان کے ساتھ بڑی دل چسپ مہربانیوں کا سلسلہ جاری رکھا۔ ان کا عزیز ترین سربراہ، تو ان کا ذخیرہ تالیفات ہی ہو سکتا تھا۔ اپنی زندگی میں جس قدر تالیفات، وہ طبع کر سکے اپنے ذاتی خرچ سے کرتے رہے۔ ان کے بعد، ان کی سینکڑوں تالیفات کے گراں بہا مسودات، گوشہ فہول میں پڑے چلے آتے ہیں۔ مصنفہ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام، کا نغمہ گنگنا نے والی بلبلیں اور حدائقِ بخشش کے زمزمہ ہائے نعت الہیہ والی قمریاں علم و تحقیق کے اس گلبن کی طرف کم ہی پرواز کر سکیں، جو اہلسنت کے اس درومند مالی نے آراستہ کیا تھا۔

بے شک مولانا کی شخصیت میں اور ان کے مشن میں ایک پہلو — اور بہت بڑا پہلو — جذبی کیفیتوں کا موجود تھا۔ مگر یہ پہلو اس وابستگی اور وابستگی تک ہی محدود تھا، جو آپ کو تعلق بالرسول کے سلسلے میں حاصل تھی چنانچہ آپ کی نعتیہ شاعری کا شعبہ اسی کا ایک بھرپور اظہار ہے۔ علمی اور دینی خدمات کے دوسرے شعبوں میں آپ نے سخت حقیقت پسندی کے پہلو نظر رکھے۔ مثلاً فتاویٰ رضویہ اور رد المحتار للشمسی پر تعلیقات کی تالیف، فقہ اسلامی کی بہت بڑی خدمت ہے۔ اور ظاہر ہے، کہ قانون کے سلسلے کا کوئی کام، جذباتیت سے کس قدر دور ہوتا ہے۔ لیکن بعد میں آنے والے وابستگان کی اکثریت نے جذباتیت اور محض جذباتیت ہی کو اڑھنا بچھونا بنا لیا۔ ہوتے ہوتے حقیقت پسندانہ عمل، محنت و کاوش اور ایثار و خدمت کا پہلو مغلوب ہوتا چلا گیا۔ تبلیغ، تدریس،

تعلیم اور تصنیف و تالیف میں، ہر جگہ معیار گرنے لگا۔ سہل انگاری سطحیت اور نمود کا غلبہ ہو گیا۔ جبکہ مولانا احمد رضا قدس سرہ العزیز کی زندگی، دین مصطفویٰ کی خدمت کی راہوں میں، محنت و ایثار کی ایک پگھلتی ہوئی شمع تھی۔ ہماری ناقص سمجھ میں تو یہ آتا ہے کہ اس عظیم دینی رہنما کے مشن کے ساتھ وابستگی کا صحیح تعاضل یہ تھا۔ کہ سب سے پہلے، ان کے علم حدیث اور علم فقہ پر کئے ہوئے کام کو احسن طریقے سے منظر عام پر لایا جاتا، اور اس کے بعد، اس سلسلہ خیر کو ہمارے دینی اداروں میں آگے جاری رکھا جاتا۔

اگر اہل سنت پر بے حسی اور مرونی نے بالکل قابو نہیں پایا، تو انہیں آج بھی، مشرب حب رسول کے تقاضوں کو سمجھ لینا چاہیے۔ اور اپنے امٹہ کے روشن نقوش کی پیروی کرتے ہوئے، علم فقہ کی خدمت کو اپنا مختص میدان بنا لینا چاہیے۔ تاکہ اسلامی ریاست کے قانون کی تشکیل و ترتیب لوئیں، وہ اس مقام رفیع کے حقدار بن سکیں۔ جو ماضی میں ہمیشہ فقہائے احناف کے لئے باعث شرف رہا ہے۔

إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا
بَيْتًا دَعَا إِلَيْهِ أَعَزُّوْاْ أَطْوَلُ

[”جس خدا نے آسمان کو رفعت بخشی، اسی نے ہمیں وہ گھر عطا کر رکھا ہے، جس کے ستون مستحکم اور بلند ہیں“]

قاضی عبدالنبی کوکب

(پنجاب یونیورسٹی لائبریری۔ لاہور)

۲۴ صفر ۱۳۸۸ھ
۲۱ مئی ۱۹۶۸ء

مولانا شاه احمد رضا قدس سره
مختصر سوانحی خاکہ

مولانا شاہ احمد رضا قدس سرہ

مختصر سوانحی خاکہ

پیدائش

۱۰ شوال ۱۲۴۲ھ (۱۴ جون ۱۸۵۶ء)
شعبہ کے روضہ بریلی میں پیدا ہوئے۔
پیدائشی نام محمد رکھا گیا۔

اہم گرامی

جد امجد مولانا رضا علی خان صاحب نے
”احمد رضا“ کہہ کر پکارا۔ اور تاریخی نام
الطیختیہ موزوں ہوا۔

والد بزرگوار

۱۲ شوال ۱۲۴۲ھ مولانا شاہ نفی علی خاں صاحب آپ کے
والد بزرگوار تھے۔ جو علوم دینیہ ظاہرہ و باطنیہ
سے بہرہ مند تھے۔

تعلیم

چار برس کی عمر میں قرآن پاک ناظرہ ختم
کر لیا۔ پوسنے چودہ برس کی عمر میں دستار
فضیلت اور سند فراغت حاصل کر لی۔

اساتذہ و شیوخ

مولانا شاہ نقی علی { والد ماجد: اکثر علوم
مداولہ ان سے پڑھے }۔

الشیخ صالح جمل اللیل امام شافعیہ و شیخ
الخطیب ارمک مکرمہ { شیخ الحدیث }۔
الشیخ عبدالرحمن السراج المفتی الحنفی
مکرمہ { شیخ الفقه }۔

سلسلہ شیوخ
چند

شاہ آل رسول مارہروی۔ شاہ عبدالعزیز
محدث دہلوی۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
شاہ آل احمد مارہروی۔ شاہ حمزہ بکراوی۔
سید طفیل محمد اتروالی۔ سید مبارک غفر الدین
بکراوی۔ شیخ اسماعیل حنفی الشیخ عبداللہ
شیخ عبداللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
پونے چودہ برس کی عمر میں پہلا فتویٰ تحریر
فرمایا۔

پہلا فتویٰ

جمادی الاول ۱۲۹۲ھ { ۱۸۷۵ء } میں
حضرت سید شاہ آل رسول احمد مارہروی
کے ہاتھ پر بیت ہوئے۔

بیعت

۱۲۹۵ھ میں آپ نے پہلا حج فرمایا
اور روزہ نبوی کی زیارت سے مشرف
ہوئے۔

پہلا حج

۱۳۲۲ھ میں دوسری مرتبہ سعادت حج

دوسرا حج

اور زیارت گنبد خضرت سے مشرف ہوئے۔
اسی سفر حج کے دوران مکہ معظمہ
میں اپنی مشہور عربی کتاب الدلۃ
المکینۃ تصنیف کی۔ جسے آٹھ گھنٹے میں
مکمل کر لیا۔

تصنیفات

ایک ہزار کے قریب ضخیم کتابیں اور رسائل
یادگار چھوڑے۔ جو موضوع کے اعتبار
سے پچاس مختلف علوم و فنون پر محیط
ہیں۔ تالیفات میں آپ کا شاہکار
ترجمہ فتران حکیم بھی شامل ہے۔ جو اردو
تراجم میں منفرد حیثیت رکھتا ہے۔ فتاویٰ
رضویہ (فقہ حنفی پر ۱۲ جلدوں میں) بھی ایک
معرکہ الآراء کتاب ہے۔

مسند افتاء

پونے چودہ برس کی عمر سے لے کر آخر دم
تک یعنی تقریباً پچون برس متواتر فتویٰ
نوسی کی خدمت انجام دی۔

وفات

۲۵ صفر ۱۳۲۱ھ ہجری (مطابق ۱۹۰۲ء)
جمعہ کے دن اپنے خالق حقیقی سے
جاملے۔

معروف تلامذہ و
خلفاء

مولانا محمد حامد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ
خلف اکبر و خلیفہ۔

ملک العلماء مولانا محمد ظفر الدین بہاری
رحمۃ اللہ علیہ۔

صدر الفقہاء مولانا محمد امجد علی رحمۃ اللہ
علیہ (مؤلف بہار شریعت)

صدر الافاضل مولانا سید نعیم الدین
مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ (بانی جامعہ
نصیمیہ)

ابو محمد مولانا سید دیدار علی شاہ رحمۃ اللہ
علیہ (بانی حزب الاحناف)

مولانا الحاج محمد عبد العظیم صدیقی میرٹھی
رحمۃ اللہ علیہ (یورپ میں مبلغ اسلام
مدینہ میں دفن ہوئے)

مفتی اعظم مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں
مظاہر العالی، خلف اصغر و خلیفہ۔

[مرتبہ: قاضی عبدالکرم مصطفیٰ کامل ایم۔ اے]



کلام الامام ، امام الکلام

{ امام کا خطبہ ، خطبوں کا امام ہے }

امام اہل سنت

(از محدث کچھو چھوئی رحمۃ اللہ علیہ)

آنحضرت خاوادہ اشرفی حضرت ابوالحامد سید محمد محدث کچھو چھوئی علیہ الرحمۃ نے سوال نمبر ۱۰۰ میں، بھام ناگیور "یوم ولادت احمد رضا" کے موقع پر یہ صدارتی خطبہ ارشاد فرمایا۔ بیروت مرحوم کے اس خطاب کو بعض سامعین نے نقل کر لیا تھا۔ اس طرح یہ اہم گفتگو محفوظ ہو گئی۔ ہم اس خطبے کو نسیم بستوی صاحب کی تالیف "مجدد اسلام" سے نقل کر رہے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خطبے کے بعض مقامات پر کچھ خفیف سے تسامحات ناقل جس نے مجلس میں تقریر قلمبند کی تھی، سے سرزد ہوئے ہیں اور کچھ مزید رنگ آمیزی کا ترنم کے قلم نے کر دی ہے۔ ہم نے اپنی سمجھ کی حد تک اصلاح کی کوشش کی ہے۔ جہاں واضح اور قطعی نوعیت کی تاہمت کی غلطی محسوس ہوئی ہے۔ وہاں بغیر کسی نشانہ ہی کے، تصحیح کر دی گئی ہے۔ اور جہاں کسی لفظ کی کمی یا فقرے میں، بھول کا احساس ہوا ہے، وہاں توسیع کی مدد سے اصلاح کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ خطبے میں بعض علمی اختلافات کے حامل مباحث بھی شامل تھے۔ مگر انہیں ہم نے

حذف کرتے ہوئے، محض سوانح پر مشتمل حصص پیش کر دیے ہیں۔
(مترجمین)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الواحد رضاء لسيدنا احمد واصلى واسلم على
سيدنا احمد رضاء الله الواحد الصمد وعلى جميع من رضى الله
عنهم ورضوا عنه احمد الرضاء من الازل الى الابد اما بعد۔
پیارے سنی بھائیو!

یادگار منانے پر عقلی و نقلی دلیل ہمارا اور آپ کا ردِ زمرہ کا مشاہدہ ہے
کہ زندہ قومیں، ان کی قومیت کی شیرازہ
بندی جس کے ہاتھوں سے ہو چکی، اس کی یادگار مناتی ہیں اور اس کو اپنی قوی زندگی
کا ہیثمہ سمجھتی ہیں۔ دنیا نے مان لیا ہے کہ جو قوم اپنے قوی معنوں کو بھول گئی تو زندگی
نے ساری قوم کو بھلا دیا اور موت کے منہ میں ڈال دیا۔ یہ قومیت کا فطری جذبہ نہ کسی
دلیل نقلی کا محتاج ہے نہ برہان عقلی کا، اس کا تعلق صحیح انسانیت اور درست ہوش
و حواس سے ہے جو انرا و محسنین قوم کی یادگار منانے سے پڑنے لگتے ہیں تو ان کو
دنیلے نہ صرف یہ کہ قومیت سے خارج قرار دیا بلکہ انہیں ایک خاص قسم کا پاگل
سمجھ لیا گیا۔

یادگار منانا چونکہ فطری جذبہ ہے۔ لہذا اسلام جس کا دوسرا نام ہی و جبریت
ہے اس میں اس جذبہ کو اجاگر رکھنے کی تعلیم اپنے روحانی انداز میں بہت صفا
و صریح ہے، یہ جو قرآن عظیم میں ارشاد ہوا کہ ”ذُكِرْ هُوَ بِآيَاتِهِ اِنَّهُ“
اللہ تعالیٰ کے دنوں کو یاد دلاتے رہو تو یوں تو سب دن اللہ کے ہیں مگر کچھ ایسے

دن بھی تو ہیں جن دنوں کو خاصان حق و برگزیدان حق نے خصوصیات عطا فرمادیں اور
جن کی یاد سے اللہ تعالیٰ یاد آ جاتا ہے جس کے اذن و عطا نے اس دن کو سنوار دیا۔
ایسے دن جس کی بدولت حاصل ہوں اس کا گو یوم ولادت سے وقت وفات تک
کا ہر دن اور وفات سے لے کر حشر تک کا ہر دن۔ وَ لَكَ فِخْرَةٌ خَيْرٌ لَّكَ مِنْ
الْأُولَىٰ والے آقا کے وسعت و امان میں پلتا ہی رہتا ہے اور بڑھتا ہی رہتا
ہے۔ مگر ان سارے دنوں میں انتخاب قدرت، یوم پیدائش و یوم وصال
و یوم حشر و نشر ہے۔

اما بریلوی قدس سرہ کی یادگار

تیرھویں صدی کی یہ واحد شخصیت تھی جو ختم صدی سے پہلے علم و
فضل کا آفتاب فضل و کمال ہو کر اسلامیات کی تبلیغ میں عرب و عجم پہنچا گئی
اور پورے صدی کے شروع ہی میں پورے عالم اسلامی میں اس کو حق و
صداقت کا منارہ نور سمجھا جانے لگا۔ میری طرح سے سارے حل و حرم کو
اس کا اعتراف ہے کہ اس فضل و کمال کی گہرائی اور اس علم راسخ کے کوہ بلند
کو آج تک کوئی نہ پاسکا۔

و اس چانس لر علی گرھانا بریلوی کی خدمت میں

مولانا سید سلیمان اشرف صاحب بہاری مرحوم۔ مسلم یونیورسٹی کے ڈپٹی چانسلر

لے حضرت مولانا سلیمان اشرف اعلیٰ حضرت مولانا بریلوی قدس سرہ کے خلیفہ تھے۔ ان کی شخصیت
پر مشہور ادیب اور نقاد بردیسر رشید احمد دہلوی نے ایک نہایت پر تاثیر ناکہ تحریر فرمایا تھا جو ان
کے مجموعہ مضامین ”گنج باغے گراں مایہ“ میں شامل ہے۔
(مترجمین)

ڈاکٹر ضیاء الدین صاحب کو نے کرب اس لئے حاضر خدمت ہوئے کہ ایشیا بھر میں
ڈاکٹر صاحب ریاضی و فلسفہ میں فرسٹ کلاس کی ڈگری رکھتے ہوئے ایک مسئلہ کو
حل کرنے میں زندگی کے قیمتی سال لگا کر بھی حل نہ کرنے پائے تھے اور نیشا غورٹی فلسفہ
کشش ان پر چھایا ہوا تھا تو اعلیٰ حضرت نے عصر و مغرب کی درمیانی مختصر مدت میں
مسئلہ کا حل بھی قلمبند کرادیا اور فلسفہ کشش کی کھینچ تان کو بھی قلمبند فرما دیا جو رسالہ
کی شکل میں چھپ چکا ہے۔ اس وقت ڈاکٹر صاحب حیران تھے کہ ان کو یورپ
کا کوئی تھیوریوں والا درس دے رہا ہے یا اسی ملک کا کوئی حقیقت آشنا ان کو
سبق پڑھا رہا ہے انہوں نے اس صحبت کے تاثرات کو اجمالاً یہ کہا تھا کہ اپنے
ملک میں جب معقولات کا ایسا ایکسپرٹ موجود ہے تو ہم نے یورپ جا کر جو کچھ
سیکھا اپنا وقت ضائع کیا۔

معقولات میں امام بریلوی کا مقام | بیروز کا معمول تھا کہ فلکیات و
ارضیات کے ماہرین اپنے علمی
مشکلات کو لے کر آتے اور دم بھر میں حل فرما کر ان کو شاد و شاد و شاد فرما دیتے۔
میں نے تو یہ بھی دیکھا کہ ماہرین فن نجوم آئے اور فنی دشواریوں کو پیش کیا تو اعلیٰ حضرت
نے بہت جلد اس طرح جواب دے کر غورن کر دیا کہ گویا یہ دشواری اور اس کا حل
پہلے سے فرمائے ہوئے تھے۔ ایک بار صدرا کے مابین نماز مقامات (شکل جاری اذ)
شکل عروسی کے بارے میں مجھ سے سوال فرما کر جب کتابی جواب کی وہی کیفیت
دیکھی تو اپنی تحقیق بیان فرمائی تو میں نے محسوس کیا کہ جاری کی (تحریریت) ہ

لہذا اس واقعہ کو حضرت محدث صاحب نے نہایت اجماع و اختصار کے ساتھ بیان فرمایا
ہے۔ فصل واقعہ حیات اعلیٰ حضرت "میں ملاحظہ کیا جائے۔

بے پردہ ہو گئی اور عروسی کا عروس ختم ہو گیا۔ مسئلہ بخت و اتفاق شمس بازغہ
کا سرمایہ تفسلف ہے مگر اس بارے میں اعلیٰ حضرت کے ارشادات جب مجھ کو ملے
تو اقرار کرنا پڑا کہ مثلاً محمود آج ہوتے تو اعلیٰ حضرت کی طرف رجوع کرنے کی حاجت
محسوس کرتے۔ اعلیٰ حضرت نے کسی ایسے نظریے کو کبھی صحیح و سلامت نہ رہنے
دیا جو اسلامی تعلیمات سے متضاد رہ سکے اگر آپ وجود فلک کو جاننا چاہتے ہو
اور زمین و آسمان دونوں کا سکون سمجھنا چاہتے ہوں اور ستاروں کے بارے
میں کل فی فلک بیسچون کو ذہن نشین کرنا چاہتے ہوں تو ان رسائل کا مطالعہ
کریں جو اعلیٰ حضرت کے رشحات قلم ہیں اور یہ راز آپ پر ہر جگہ کھلتا جائے گا کہ منطق
و فلسفہ ریاضی و لے اپنی راہ کے کس موڑ پر کچ رہتا رہا ہو جاتے ہیں۔

امام کے علوم و فنون سے میری جبرانی | علوم و فنون کا کیا حال تھا اس کا
اندازہ اس سے کیجئے کہ آج کی علمی دنیا پچاس علوم و فنون کے
نام سے بے خبر ہے۔ اور اعلیٰ حضرت کے قلم مبارک سے پچاس
علوم و فنون کے مبسوط رسائل تیار ہیں۔ ایک دن ایسا ہوا کہ اعلیٰ حضرت نے نماز عصر
کے لئے وضو فرماتے ہوئے مجھ سے ارشاد فرمایا کہ سچ عرض شجرہ کا حساب یونانیوں
نے جس دند سے کیا تھا اب دنیا پر ظاہر ہو گیا کہ یونان بلکہ دنیا کے ہر پہاڑ سے
بلند کوہ چالیہ کی ایلر وسط چوٹی پہنچا اس سے حساب لگا دو گے۔ میں نے دو
دن کی ہمت مانگی اور رات دن صفحات کو سیاہ کرتا ہوا جب صحیح حساب تیار
کر کے حاضر ہوا تو فرمایا۔ تو کیا آپ کا جواب یہ ہے؟ میں نے ہاں تو عرض کر دیا
مگر حیران تھا کہ جس حساب میں میرا غرر سرسود گھ گیا وہ برجہ ارشاد فرمائے دلا
صرف ایک عالم ہے یا وہ ایسا ہے کہ اذت میں اس کے لئے کوئی لفظ ہی نہیں

ہے۔ میرے صحیح جواب پر جو دعائیں فرمائیں آج وہ ہی میرے لئے سب کچھ ہیں۔

امام بریلوی کے مسلم کمالات میرے مشاہد ہیں | بلکہ آپ بتی سنارباہوں

کہ جب تکمیل درس نظامی و تکمیل درس حدیث کے بعد میرے مرتبوں نے کارانتہا کے لئے اعلیٰ حضرت کے حوالہ کیا زندگی کی یہی گھڑیاں میرے لئے سرمایہ حیات بنیں اور میں عسوں کرنے لگا کہ آج تک جو کچھ پڑھا تھا وہ کچھ نہ تھا اور اب ایک دریا علم کے ساحل کو پالیا ہے علم کو اسخ فرمانا اور ایمان کو رگ و پے میں امار دینا اور صحیح علم دے کر نفس کا تزکیہ فرما دینا یہ وہ کرامت تھی جو ہر ہر منٹ پر صادر ہوتی رہتی تھی۔

اقتدار کی خدا داد عظیم صلاحیت | عاقبت کریمہ تھی کہ استفادہ ایک

دن بھر محنت کر کے جوابات مرتب کرتے پھر عصر و مغرب کی درمیانی مختصر ساعت میں ہر ایک سے پہلے استفادہ پھر فتویٰ ساعت فرماتے اور یک وقت سب کی سنتے اسی وقت مصنفین اپنی تصنیف دکھاتے، زبانی سوال کرنے والوں کو بھی اجازت تھی کہ جو کہنا چاہیں کہیں اور جو سنانا ہو سنائیں اتنی آوازوں میں اس قدر جدا گانہ باتیں اور صرف ایک ذات کو سب کی طرف توجہ فرمانا۔ جوابات کی تصحیح و تصدیق و اصلاح، مصنفین کی تائید و تصحیح اغلاط، زبانی سوالات کا تشفی بخش جواب عطا ہونا یہ اور فلسفیوں کے اس خبط کی لا یصلد رعن الواحدا الا الواحدا [ایک ہستی سے ایک وقت میں ایک ہی چیز صادر ہو سکتی ہے]۔ کی دھجیاں اڑ رہی ہیں جس ہنگامہ سوالات و جوابات میں بڑے بڑے اکابر علم و فن سرختم کر چپ ہو جاتے ہیں کہ کس کس کی سنیں اور کس کس کی نہ سنیں

وہاں سب کی شنوائی ہوتی تھی اور سب کی اصلاح فرمادی جاتی تھی۔ یہاں تک کہ ادبی خطا پر بھی نظر پڑ جاتی تھی اور اس کو درست فرما دیا کرتے تھے۔

حیرت انگیز قوت حافظہ | یہ چیز روز پیش آتی تھی کہ تکمیل جواب کے لئے جو بیت

آی وقت فرمادیتے کہ رد المختار جلد فلاں کے صفحہ فلاں کی سطر فلاں میں ان لفظوں کے ساتھ جزیئہ موجود ہے۔ رد مختار کے فلاں صفحہ فلاں سطر میں یہ عبارت ہے۔ مالگیری میں بقیدہ جلد و صفحہ و سطر یہ الفاظ موجود ہیں۔ ہندیہ میں، خیرہ میں، مبسوط میں ایک ایک کتاب فقہ کی اصل عبارت بقیدہ صفحہ و سطر یہ الفاظ موجود ہیں۔

ارشاد فرمادیتے اب جو کتابوں میں جا کر دیکھتے تو صفحہ و سطر و عبارت وہی پاتے جو زبان اعلیٰ حضرت نے فرمایا تھا اس کو آپ زیادہ سے زیادہ یہی کہہ سکتے ہیں کہ قوت حافظہ سے ساری چودہ سو برس (۱۴۰۰) کی کتابیں حفظ تھیں یہ چیز بھی اپنی جگہ پر حیرت ناک ہے مگر میں تو یہ کہہ سکتا ہوں کہ حافظ قرآن کریم نے ساہا سال قرآن عظیم کو پڑھ کر حفظ کیا روزانہ دہرایا ایک ایک دن میں سو سو بار دیکھا حفظ ہوا محراب سنانے کی تیاری میں سارا دن کاٹ دیا اور صرف ایک کتاب سے واسطہ رکھا۔ حفظ کے بعد ساہا سال مشغلہ رہا۔ ہو سکتا ہے کہ کسی حافظ کو زور و کوشش میں لقمے کی حاجت نہ پڑی ہو گو ایسا دیکھا نہیں گیا۔ اور ہو سکتا ہے کہ حافظ صاحب کسی آیت قرآنیہ کو سن کر اتنا یاد رکھیں کہ ان کے پاس جو قرآن کریم ہے اس میں یہ آیت کریمہ داہنی جانب ہے یا بائیں جانب ہے۔ گو یہ بھی بہت نادر چیز ہے مگر یہ تو عادتاً حال اور بالکل محال ہے کہ آیت قرآنیہ کے صفحہ و سطر کو بتایا جاسکے تو کوئی بتلے کہ تمام کتب متداولہ و غیر متداولہ کے ہر جملہ کو بقیدہ صفحہ و سطر بتلے والا اور پورے اسلامی کتب خانے کا صرف حافظ ہی ہے یا وہ اعلیٰ کرامت کا

نمونہ رہا یہ ہے جس کے بلند مقام بیان کرنے کے لئے اسے تنگ اور باریک لفظ و اصطلاح لفظ پانے سے عاجز رہے ہیں۔

میری شرارت مجھے اپنی یہ شرارت یاد ہے کہ جان بوجھ کر اپنے جانے بوجھ کر شرارت فقہ کو دریاقت کرتا تو اعلیٰ حضرت مسکرا کر بتا دیتے

اور مزید حوالے عطا فرماتے مع صفحہ وسط و عبارت نوٹ کر لیتا کہ شاید کبھی صفحہ یا سطر یا عبارت میں کسی لفظ و نقطہ کی بھول ہو جائے۔ مگر آج میں بڑی سست کے ساتھ باقرہ صالح اپنا بیان دیتا ہوں کہ میری شرارت خواہش ہمیشہ ناکام رہی۔

حیرت انگیز علم حساب چونکہ میں نے حساب کی تعلیم سکولی طور پر پائی تھی لہذا فرض حساب کی مشق بڑھی ہوئی تھی اور ایسے استفعا میرے سپرد فرماتے تھے۔ ایک مرتبہ پندرہ بطن کا منہ

آیا ظاہر ہے کہ مورث اعلیٰ کی پندرہ سو بیست بیست میں درجنوں وراثہ ہوں گے

مجھ کو اس کے جواب میں دو رات اور ایک دن مسلسل محنت کرنی پڑی اور آٹھ پائی سے درجنوں وراثہ کے حتیٰ کو قلمبند کر دیا نماز عصر کے بعد بیٹھا کہ استفعا

سناؤں وہ بہت طویل تھا۔ فلاں مرا، اور فلاں کو وارث چھوڑا پھر فلاں مرا اور اس نے اتنے وارث چھوڑے اس میں صرف ناموں کی تعداد اتنی بڑی

تھی کہ فل سکریپ سائزر کے دو صفحے بھرتے ہوئے تھے۔ جب یہ استفعا میں پڑھ رہا تھا تو دیکھا کہ اعلیٰ حضرت کی انگلیاں حرکت میں ہیں اور استفعا ختم ہوا

اور فلاں کسی ناخبر کے ارشاد فرمایا کہ آپ نے فلاں کو اتنا اور فلاں کو اتنا درجنوں نام بنام لوگوں کا حصہ بتا دیا۔ اب میں حیران و ششدر کہ استفعا تو بیس مرتبہ

تو میں نے پھر ہا ہر ایک نام کو بار بار پڑھ کر ان کا حصہ قلمبند کیا لیکن مجھ سے صرف سب الاحباب (زندہ و مرثا) کا نام کوئی پوچھے تو بغیر استفعا اور جواب کو دیکھ

نہیں بتا سکتا۔ یہ کیا تنجر، کیا وسعت مدارک، توبہ توبہ! یہ کتنی شاندار کرامت ہے کہ ایک بار استفعا مرثا تو درجنوں وراثہ کا ایک ایک نام یاد رہا اور ہر ایک کا صحیح حصہ اس طرح بتا دیا کہ جیسے کئی ہفتے تک کوشش کر کے حصہ و نام کوٹ لیا گیا ہو۔

میری عرض و تمنا میں اس سرکار میں کس قدر شوق تھا یا شوق بنا دیا گیا تھا اپنا جواب اعلیٰ حضرت کی نشست کی چار پائی پر رکھ کر عرض

کرنے لگا کہ اس علم کا کوئی حصہ عطا نہ ہوگا جس کا علمائے کرام میں نشان بھی نہیں ملتا مسکرا کر فرمایا کہ میرے پاس علم کہاں جو کسی کو دوں۔ یہ تو آپ کے جدا عجد

سرکار غوثیت کا فضل و کرم ہے اور کچھ نہیں۔ یہ جواب مجھ تنگ خاندان کے لئے تازیانہ عبرت بھی تھا کہ نوٹنے والے نوٹ کر خزانے والے ہو گئے اور میں

پدرم سلطان بود کے نشہ میں پڑا رہا اور یہ جواب اس کا بھی نشان دیتا تھا کہ علم راسخ دالے مقام تواضع میں کیا ہو کر اپنے کو کیا کہتے ہیں۔ یہ شونہی میں نے

بار بار کی اور یہی جواب عطا ہوتا رہا۔ اور ہر مرتبہ میں ایسا ہو گیا کہ میرے دودھ کے سارے گل پرزے مدخل ہو گئے ہیں۔

علم شران علم شران کا اندازہ اگر صرف اعلیٰ حضرت کے اس اردو ترجمے سے کیجئے جو اکثر گھروں میں موجود ہے اور جس کی کوئی مثال سنائی

نہ عربی زبان میں ہے نہ فارسی میں اور نہ اردو میں۔ اور جس کا ایک ایک لفظ اپنے مقام پر ایسا ہے کہ دوسرا لفظ اس جگہ لایا نہیں جاسکتا جو بظاہر محض ترجمہ ہے

مگر درحقیقت وہ قرآن کی صحیح تفسیر اور اردو زبان میں (روح) قرآن ہے۔ اس ترجمہ کی شرح حضرت صدر الافاضل استاذ العلماء مولانا نعیم الدین

علیہ الرحمۃ نے حاشیہ پر لکھی ہے۔ وہ فرماتے تھے کہ دوران شرح میں ایسا

کئی بار ہوا کہ اعلیٰ حضرت کے استعمال کردہ لفظ کے مقام استنباط کی تلاش میں دن پردن گزرے اور رات پر رات کشتی تری اور بالآخر ماخذ ملا تو ترجمہ کا لفظ اٹل ہی نکلا۔ اعلیٰ حضرت خود شیخ سعدی کے فارسی ترجمہ کو سراہا کرتے تھے لیکن اگر حضرت سعدی اردو زبان کے اس ترجمہ کو پاتے تو فرما ہی دیتے کہ ترجمہ قرآن شے دیگر است و علم القرآن شے دیگر۔

علم الحدیث و علم الرجال علم الحدیث کا اندازہ اس سے کیجئے کہ حنفی حدیثیں فقہ حنفی کی ماخذ ہیں۔ ہر وقت پیش نظر۔ اور جن حدیثوں سے فقہ حنفی پر بظاہر زبرد پڑتی ہے اس کی روایت و درایت کی خامیاں ہر وقت ازبر۔ علم الحدیث میں سب سے نازک شعبہ علم اسماء الرجال کا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے سامنے کوئی سند پڑھی جاتی۔ اور راویوں کے بارے میں درایت کیا جاتا تو ہر راوی کی جرح و تعدیل کے جو الفاظ فرما دیتے تھے اٹھا کر دیکھا جاتا تو تقریب و تہذیب و تذہیب میں وہی لفظ مل جاتا تھا اس کو کہتے ہیں علم راسخ اور علم سے شغف کامل اور علمی مطالعہ کی وسعت۔

اعلیٰ حضرت نے اس (حقیقت) کو واضح فرما دیا کہ..... (بعض لوگوں) کا ایمان بالرسول بایں معنی نہیں ہے کہ رسول پاک سید المرسلین ہیں۔ خاتم النبیین ہیں۔ شیعیہ المذنبین ہیں۔ اکرم الاولین والآخرین ہیں۔ اعلم الخلق اجمعین ہیں۔ محبوب رب العالمین ہیں بلکہ صرف بایں معنی ہے کہ زیادہ سے زیادہ برے بھائی ہیں جو مرکز مٹی میں مل چکے ہیں۔ وہ ہمیشہ سے بے اختیار اور عند اللہ تعالیٰ بے وجاہت رہے۔ اگر ان کو بشر سے کم قرار دو تو تمہاری توحید زیادہ چمکدار ہو جائے گی۔ ان حقائق کے واضح کر دینے کا یہ مقدس نتیجہ ہے کہ آج مسلمانوں کی جمہوریت اسلامیہ بڑی اکثریت کے ساتھ دامن رسول سے لپٹی

ہوئی ہے اور دشمنان اسلام کے فریب سے بچ کر خبرموں کے منہ پر تھوک رہی ہے۔
فجزاه الله تعالى عذرا عن سائر اهل السنة والجماعة خیر الجزاء

امام بریلوی قدس سرہ کا ملین کی نگاہ میں میرے استاد فن حدیث کے امام کو بیعت حضرت

مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی (قدس سرہ العزیز) سے تھی مگر حضرت کی زبان پر پیر و مرشد کا ذکر میرے سامنے کبھی نہ آیا۔ اور اعلیٰ حضرت کے بکثرت تذکرے نوبت کے ساتھ فرماتے تھے میں اس وقت تک بریلی حاضر نہ ہوا تھا۔ اس انداز کو دیکھ کہ میں نے ایک دن عرض کیا کہ آپ کے پیر و مرشد کا تذکرہ نہیں سنتا۔ اور اعلیٰ حضرت کا آپ خطبہ پڑھتے رہتے ہیں۔ فرمایا کہ جب میں نے پیر و مرشد سے بیعت کی تھی بایں معنی مسلمان تھا کہ میرا سارا خاندان مسلمان سمجھا جاتا تھا۔ مگر جب میں اعلیٰ حضرت سے ملنے لگا تو مجھ کو ایمان کی حلاوت مل گئی۔ اب میرا ایمان رسمی نہیں بلکہ بطنہ تعالیٰ حقیقی ہے جس نے حقیقی ایمان بخشا اس کی یاد سے اپنے دل کو تسکین دینا رہتا ہوں۔ حضرت کا انداز بیان اور اس وقت چشم پر ہم۔ مگر مجھے ایسا محسوس ہوا کہ واقعی دلی راوی می شناسد اور عالم را عالمی داند۔ میں نے عرض کیا کہ علم الحدیث میں کیا وہ آپ کے برابر ہیں۔ فرمایا کہ ہرگز نہیں پھر فرمایا کہ شہزادہ صاحب آپ کچھ سمجھئے کہ ہرگز نہیں کا کیا مطلب ہے سنئے کہ اعلیٰ حضرت اس فن میں امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں کہ میں سالہا سال صرف اس فن میں

لے اس سے مولانا وحی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ مراد ہیں۔ جو عرض کچھ چھوٹی رحمتہ اللہ علیہ صاحب تعلیم کے استاد اور نا فضل بریلوی قدس سرہ العزیز کے معاصرین و معتقدین میں تھے (عمر بنیون)

تلمذ کردوں تو بھی ان کا پانسنگ نہ ٹھہروں۔

بریلی کی طرف میری کشش | حضرت محدث صاحب قبلہ (مولانا وصی احمد) کے اسی قسم کے ارشادات نے میرے دل کو بریلی کی طرف کھینچا اور بالآخر آنکھوں سے دیکھ لیا کہ اعلیٰ حضرت کیا ہیں۔ اس کا اندازہ بڑے سے بڑا مبصر بھی نہیں کر سکتا۔

انداز تربیت | انداز تربیت دیکھئے کہ کار افتار کے لئے جب بریلی حاضر ہوا تو میرے اندر لکھنؤ میں ۸ سال رہنے کے باعث لکھنؤ کی

انداز کی خوب کافی موجود تھی شہر کے جغرافیہ میں بازار اور تقریح گاہوں کو وہاں کے لوگوں سے پوچھنا رہا۔ کہ جمعہ کے دن کی فرصت میں کچھ سیر سنا کر دوں جمعہ کا دن آیا تو میں مسجد میں سب سے پہلی صف میں تھا۔ نماز ہو گئی تو مجھے دریافت فرمایا کہ کہاں ہیں۔ میں بریلی کے لئے بالکل نیا شخص تھا۔ لوگ ایک دوسرے کا منہ دیکھنے لگے یہاں تاک کہ اعلیٰ حضرت خود کھڑے ہو گئے اور باب مسجد پر مجھ کو دیکھ لیا تو مصلے سے اٹھ صفت آخریں آکر مجھ کو مصافحہ سے نوازا اس سے زیادہ کا ارادہ فرمایا تو میں تھرا کر گر پڑا۔ اعلیٰ حضرت پھر مصلے پر تشریف لے گئے اور سنن و نوافل ادا فرمانے لگے۔ مسجد کے ایک ایک شخص نے اس کو دیکھا اور بریلی حیرت سے دیکھا۔ میں نے بازار اور کتب خانے کی سیر کو طے کر رکھا تھا شام کو جب چلا تو شہامت گنج کے موڑ پر پہلے پان کھانے کی خواہش ہوئی ابھی پان دے سے کہا بھی نہ تھا کہ ہر طرف سے السلام علیکم آئے اور مجھ کو جواب دینا پڑے۔ اب پان والے کی دکان کے سامنے کھڑا ہونا بھی دشوار ہو گیا۔ سلام و مصافحہ کی برکت نے سارا پر و گرام ختم کر دیا وہ دن ہے اور آج کا دن ہے کہ بریلی کا ذکر نہیں۔ کلمتہ بمبئی، مدراس میں بھی پایادہ نہیں بلکہ موٹریں بیٹھ کر بھی

صرف سیر بازار کے لئے نہیں نکلا۔ سارا لکھنؤی انداز ہمیشہ کے لئے ختم فرما دیا۔

غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ حیرت انگیز عقیدہ | دوسرے دن لکھنے سے پہلے خود گیارہ روپیہ کی شیرینی منگائی۔ اپنے پلنگ پر مجھ کو بٹھا کر اور شیرینی رکھ کر فاتحہ غوثیہ پڑھ کر دست کرم سے شیرینی مجھ کو بھی عطا فرمائی اور حاضرین میں تقسیم کا حکم دیا۔ کہ اچانک اعلیٰ حضرت پلنگ سے اٹھ پڑے سب حاضرین کے ساتھ میں بھی کھڑا ہو گیا کہ شاید کسی شدید حاجت سے اندر تشریف لے جائیں گے لیکن حیرت بالائے حیرت یہ ہوئی کہ اعلیٰ حضرت زمین پر اکر دوں بیٹھ گئے سمجھ میں نہ آیا کہ یہ کیا ہو رہا ہے دیکھا تو یہ دیکھا کہ تقسیم کرنے والے کی غفلت سے شیرینی کا ایک ذرہ زمین پر گر گیا تھا۔ اور اعلیٰ حضرت اس ذرے کو نوک زبان اٹھا رہے ہیں اور پھر اپنی نشست گاہ پر بدستور تشریف فرما ہوئے۔ اس کو دیکھ کر سارے حاضرین سرکار غوثیت کی عظمت و محبت میں ڈوب گئے اور فاتحہ غوثیہ کی شیرینی کے ایک ایک ذرے کے تبرک ہو جانے میں کسی دوسری دلیل کی حاجت نہ رہ گئی اور اب میں نے سمجھا کہ بار بار مجھ سے جو فرمایا گیا کہ میں کچھ نہیں یہ آپ کے جدا مجد کا صدقہ ہے وہ مجھے خاموش کر دینے کے لئے ہی نہ تھا، اور نہ صرف مجھ کو شرم دلانا ہی تھی، بلکہ درحقیقت اعلیٰ حضرت غوث پاک کے ہاتھ میں "چون تسلیم در دست کا تلب" تھے جس طرح کہ غوث پاک سرکار دو عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہاتھ میں "چون قلم در دست کا تلب" تھے اور کون نہیں جانتا کہ رسول پاک اپنے رب کی بارگاہ میں ایسے تھے کہ قرآن کریم نے فرما دیا۔

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ

امام بریلوی قدس سرہ کا لغزشوں سے محفوظ رہنا اعلیٰ کارنامے چوڑے

صدی سے چلے آ رہے ہیں۔ مگر لغزش مسلم و ملت لسان سے بھی محفوظ رہنا یہ اپنے بس کی بات نہیں۔ زور قلم میں بکثرت تفرّد پستی میں آگئے بعض تجدد پسندی پر اتر آئے تقاضا یہ تھا میں خود رائیاں بھی ملتی ہیں۔ لفظوں کے استعمال میں بھی بے احتیاطیاں ہو جاتی ہیں۔ قول حق کے لہجہ میں بھی بوائے حق نہیں ہے۔ حوالہ جات میں اصل کے بغیر نقل پر ہی قناعت کر لی گئی ہے لیکن ہم کو اور ہمارے ساتھ سارے علمائے عرب و عجم کو اعتراض ہے کہ یا حضرت شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی یا حضرت مولانا بجز العلوم فرنگی علی یا پھر اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم کا یہ حال دیکھا کہ مولانا تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں سے لیا ہے اور زبان و قلم نقطہ برابر خطا کرے اس کو نامکمل قرار دیا۔ ذلالت فضل اللہ یؤتیہ من یشاء اس عنوان پر غور کرنا ہو تو فتاویٰ رضویہ کا گہرا مطالعہ کر ڈالئے۔

امام بریلوی کی شعر گوئی کتنی عجب بات ہے کہ ایسے امام الوقت مسند العصر کے پاس جس کو رات دن کے کم سے کم بس گھنٹے

میں صرف علم دین سے واسطہ ہو جس کے ایوان علم میں اپنے ساتھ قلم و دوات اور دینی کتابوں کے سوا کچھ نہ ہو جو عرب و عجم کا رہنما ہو اس کو شعر کہنے کو کیا کہا جائے کسی سے شعر سننے کی فرصت کہاں سے ملتی ہے مگر شانِ جاہلیت میں کی کیسے ہوا اور مملکت شاہری میں برکت کہاں سے آئے اگر اعلیٰ حضرت کے دستِ اُلو نوازیں حضرت حسان رضی اللہ عنہ جس رشکِ جنان سے سرفراز تھے اس کی طلب تو ہر عاشق کے لئے سرمایہ حیات ہے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت کے حقد و اعدا کا ایک مجموعہ کئی حصوں میں شائع ہو چکا ہے جس کا ایک ایک لفظ پڑھنے والوں

اور سننے والوں کو مستی عطا کرتا رہتا ہے۔ ایک مرتبہ لکھنؤ کے ادیبوں کی ایک شاندار محفل میں اعلیٰ حضرت کا قصیدہ معراجیہ میں نے اپنے انداز میں پڑھا تو سب جھومنے لگے میں نے اعلان کیا کہ اردو ادب کے نقطہ نظر سے میں ادیبوں کا فیصلہ اس قصیدہ کی زبان کے متعلق چاہتا ہوں تو سب نے کہا کہ اس کی زبان تو کوثر کی ڈھلی ہوئی زبان ہے۔

اس قسم کا ایک واقعہ دہلی میں پیش آیا تو سرآمد شعر ام دہلی نے جواب دیا کہ ہم سے کچھ نہ پوچھئے آپ عمر بھر پڑھتے رہتے اور ہم عمر بھر سنتے رہیں گے۔

فن زکات و فن کبیر آج اعلیٰ حضرت کے تلامذہ سے معلوم کئے جاسکتے

ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے ارشد تلامذہ میں حضرت ملک العلماء طفر الملتہ والدین اس عہد میں دونوں فن کے ماہر مانے جا رہے ہیں۔ علمِ حقیر میں اعلیٰ حضرت ساری دنیا میں فرد یکتا تھے۔ بڑے بڑے مدعیانِ فن مستظہر و تک پیچ کر آگے معذور ہو جاتے ہیں اور ان کے حساب میں جواب سے پہلے کوئی نہ کوئی کسر آ جاتی ہے بڑے بڑے رمال و حقا نے اعتراض کیا کہ ہم اعلیٰ حضرت کے آگے طفلِ دبستان ہیں۔

عجیب واقعہ اس سلسلہ میں ایک واقعہ یاد آ گیا کہ حضرت مولانا ہدایت رسول رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ریاستِ رامپور میں علمی منصب پر تھے۔ نواب

صاحب کی بیگم بیمار پڑیں جن کی بیماری نواب صاحب کے لئے ناقابلِ برداشت تھی ان کو بیماری کا انجام جاننے کے لئے اعلیٰ حضرت کی خدمت میں بھیجا۔ پہلے تو اعلیٰ حضرت نے ٹال دیا مگر مولانا کا سوکھا سامنہ دیکھ کر رحم آ گیا اور لکھ کر دیا کہ اگر نفی سے توبہ نہ کی تو اسی ماہ محرم میں رامپور کے اندر مر جائے گی۔ نواب صاحب نے طے کر لیا کہ ماہ محرم تو روکا نہیں جاسکتا مگر رامپور سے چلا جانا ممکن

ہے مع بیگم کے مینی تال چلے گئے کہ وہاں موت واقع ہوئی تو وہ مینی تال ہے راجہ
 نہیں ہے مگر وہ جو کہ فرمایا گیا ہے جفت القلم بہا ہو کائنات۔ آخر یہ ہو کر رہا
 کہ کانپور کی مسجد شہید گنج کے ہنگامے میں لفٹ گورنر مسٹر سن کی بی بی جینی حد
 سے بڑھی تو نواب صاحب کو تار دیا کہ رامپور آنا ہوں جلد آکر ملو۔ نواب صاحب
 اکیلے جلنے کو تیار ہوئے تو بیگم نے نہ مانا اور بالآخر دونوں ماہ محرم میں جیسے ہی
 رامپور پہنچے کہ بیگم کا انتقال ہو گیا۔

نغمہ عمر کہ دارِ بے دست
 ملتے رانی بردِ کوفے دست

(اقبال)



وفات شریف کی غائبانہ اطلاع میں اپنے مکان پر تھا اور بریلی کے
 حالات سے بے خبر تھا میرے حضور
 فیض المشائخ قدس سرہ العزیز و صوفیہ رہے تھے کہ بیکارگی رونے لگے یہ بات کسی
 کی سمجھ میں نہ آئی کہ کیا کسی کیڑے نے کاٹ لیا ہے۔ میں آگے بڑھا تو فرمایا کہ
 بیٹیا میں فرشتوں کے کاغذ پر قطب الارشاد کا جنازہ دیکھ کر رو پڑا ہوں۔
 چند گھنٹے کے بعد بریلی کا تار ملا تو ہمارے گھر میں کہرام مچ گیا۔ اس وقت حضرت خالد
 ماجد قبلہ قدس سرہ کی زبان پر بے ساختہ آیا کہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔ اسی وقت
 ایک خاندانی بزرگ نے فرمایا کہ اس سے تو تاریخ وصال نکلتی ہے۔ آج ہم اور
 آپ اسی یکٹے روز گارامام و مجدد قطب الارشاد کی بارگاہ عالی میں نذرانہ عقیدت
 پیش کرنے کو جمع ہیں اور ان کی روح مبارک کی سنیت نوازی سے دارین کا
 آسرا لگائے ہوئے ہیں۔

فرحمة الله تعالى عليه ورضي الله تعالى احمد رضا
 فقط

رضا کا مقام فقہ

”رضا کا مقام فقہ“ کے عنوان سے، یہ مقالہ ہماری درخواست پر مفتی اعجاز دلی خاں صاحب رضوی نے تحریر فرمایا ہے۔ آپ مدرّس دینیہ عربیہ کے پختہ مدرّس ہیں۔ اور صاحبِ یوم کے ساتھ سندِ تلمذ کے علاوہ علائقہ نسب بھی رکھتے ہیں۔ اس لئے اس مقالے میں عربی دان فضلاء کے مشکل پسندانہ اسلوب کے اثرات بھی موجود ہیں، اور صاحبِ یوم شخصیت کے ساتھ انتہائی خوش اعتقادی کی جھلکیاں بھی۔ تاہم یہ مقالہ مفید معلومات پر مشتمل ہے۔ مرتبین نے مقالہ نگار سے، ضروری حاک و حذف کی اجازت حاصل کر لی تھی۔ اور بعض مقامات پر اس حق کو استعمال بھی کیا گیا ہے۔

(مُرتَبِّین)

اللہ لا الہ سواہُ خمدہ وفضلہ علی حبیبہ الکریم

معزز صدر گرامی اور ذوالاقتحام حاضرین!

مجلس صداقت اسلام نے فقیر کو اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی فقہی خدمات پر مقالہ تحریر کرنے کے لئے پسند کیا حالانکہ فقیر اس کے لائق نہ تھا لیکن اٹل امور معدن و زر۔ بہر حال کچھ لکھنا پڑا۔ میں آج کے مذاکرہ ذی شان کو

”مذاکرہ رضا“

۶۸ ۶۹

سے موسوم کرتا ہوں اس نام سے بحساب جمل، موجودہ سن میلادی ۱۳۶۹ء برآمد ہوتا ہے۔ اور اپنے اس مقالے کے لئے تاریخی نام:

رضا کا مقام نفع

۸۸ ۸۹ ۱۳

تجویز کرتا ہوں۔ جو موجودہ ہجری سال ۸۸ ۱۳ ہجری کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

احمد رضا کا یا اللہ! واصلی علی مصطفاک! وعلیٰ کل

حامد رضا کا! ومنت والاک ووالہ مرتضاک۔

امام اہل سنت، اعلیٰ حضرت مولانا شاہ محمد احمد رضا خاں صاحب قادری قدس سرہ، میرے نزدیک اس صدی کے فقیہ اعظم تھے۔ آپ متداول علوم عربیہ و ادبیہ میں ماہر کامل، فتون عقلیہ و نقلیہ میں ایجاد و اجتہاد پر فائز تھے۔ آپ کے علم و فضل اور خاص کر علم فقہ میں تبحر کا اعتراف تو ان اہل علم نے بھی کیا ہے۔ جنہیں مسلک و مشرب میں آپ سے اختلاف ہے۔ مثلاً ملا غلام علی صاحب جو سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کے معاون ہیں اپنے ایک بیان میں جسے ہفت روزہ شہاب لاہور نے ۲۵ نومبر ۱۹۶۲ء کی اشاعت میں درج کیا ہے۔ قریباً یہی

”حقیقت یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بارے میں اس بات کا

ہم لوگ سخت غلط فہمی میں مبتلا رہے ہیں ان کی بعض تصانیف اور

فتاویٰ کے مطالعہ کے بعد اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ جو علمی گہرائی میں نے

ان کے یہاں پائی وہ بہت کم علماء میں پائی جاتی ہے اور عشق خدا

و رسول تو ان کی سطر سطر سے پھوٹا پڑتا ہے“

اگر اطرع اعظم گڑھ یونی سے شائع ہونے والا ماہانہ مجلہ ”معارف“ رقمطراز ہے۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب مرحوم اپنے وقت کے زبردست عالم،

مصنف اور فقیہ تھے انہوں نے پھوٹے بڑے سینکڑوں فقہی مسائل سے

متعلق رسالے لکھے ہیں قرآن عزیز کا سلیس ترجمہ بھی کیا ہے۔ ان علی
کارناموں کے ساتھ ساتھ ہزار ہا فتوؤں کے جوابات بھی انہوں نے
دیئے ہیں۔

یہ آراء ان لوگوں کی ہیں جن سے مسلکی اختلافات ہیں اور جو مسلک میں متحد ہیں
ان کی آراء کا شمار نہیں کیا جاسکتا تاہم چند کلمات علمائے ربانیین و عظام
حرمین طہیین کے اس موقع پر عرض کر دینا فائدہ سے خالی نہ ہوگا۔ اب تک کرو
میں جن جن علماء کے نام پیش کئے گئے ہیں غالباً یہ نام اُن سے جدا گانہ ہیں۔
(۱) شوافع کے مفتی اور امام، نقیب الاشراف اور شیخ السادة فی المذنبۃ
المشہورۃ سیدی السید علوی بن السید احمد بافتیہ ارشاد فرماتے ہیں:

"افضل الفضلاء ائبل النبلاء فخر السلف قدوة الخلف
الشیخ احمد رضا"

(۲) اخلاف کے مفتی و امام السید اسماعیل بن خلیل مدنی فرماتے ہیں:

"شیخنا العلامة المجدد شیخ الواصلۃ علی الاطلاق الشیخ
احمد رضا"

(۳) حنبلیوں کے امام مفتی اور سید نبوی میں مدرس امام عبداللہ النابی
الحنبلی ارشاد فرماتے ہیں:

"العالم العامل الامام الفاضل محرم المسائل وعویصات
الاحکام وحکم بروج الادلة بمنزلة التقان وزيادة احکام
سید الشیوخ والفضلاء الکرام قاضی الفضلة الشیخ احمد
رضا خان"

(۴) مالکی حضرات کے امام و مفتی، مدینہ منورہ میں دارالافتاء کے اعلیٰ نگران

وحاکم سیدی احمد الجزیری ابن السید احمد المدنی ارشاد فرماتے ہیں:

"علامة الزمان وفريد الزمان ومنيع العرقان وملحظ
النظار سید عدنان حضرت مولینا الشیخ احمد رضا خان۔
یہ چار شہادتیں مقتیان مذاہب اربعہ اخلاف، شوافع، حنابلہ، اور مالکیین
مدینہ منورہ کی ہیں۔ چار ہی مذاہب اربعہ کے مقتیان کرام، علمائے عظام
ومدرسین بیت اللہ الحرام مکہ مکرمہ کی پیش خدمت ہیں۔

۱۔ حنفیوں کے امام، مفتی علامۃ الزمان مولانا سید عبداللہ بن مولانا
السید عبدالرحمن السراج مفتی حنفیہ مکہ مکرمہ تحریر فرماتے ہیں:

"العلامة الفهامة الهمام والعمدة الدراكة الامام
ملك العلماء الاعلام الشیخ احمد رضا خان"
۲۔ مالکیین کے امام وقاضی و مفتی مدرس مسجد حرام کے خاص الخاں
مفتی حضرت سیدی امام محمد بن علی بن حسین المالکی مفتی و مدرس دیار حرمیہ ارقام
فرماتے ہیں:

"وتشرفت اعلام الانصار علی منبر الهداية في جامع
الافتاء وقامت تبت فضائل منشيمها وتنص علی مناهل
مصطفیها وكيف لا وهو احمد المحدثین رضا لا زالت
شموس تحقیقاته المرضیة طالعة فی سماء الشریعة
السمحة المحمدية"

(۳) مفتی امام محدث علام مدرس بیت الحرام مکہ مکرمہ و امام شافعیہ
سیدی محمد صالح مدرس مسجد حرام و امام شافعیہ ارقام فرماتے ہیں:

فنقول ابقاه سامیا ذری محمد محمد وهم العز والسعد

رافدًا ظل الحبور واسد امور السور ما ترثم بعد حرم ما د
صدق بشکرہ صدقہ

(۴) مکہ مکرمہ میں جنابہ کے مفتی داماد اور مدرس حضرت علامہ مولانا عبداللہ بن حمید مفتی جنابہ بکۃ المشرقہ فرماتے ہیں:

”العالم المتحقق المدقق لا زالت شجرة علمه تامة على
ممر الزمان وثمر علمه مقبول لدى اهلک الدیان
الشیخ احمد رضا خاں“

میں نے صرف چار چار دونوں حرم کے علماء کرام کی آراء مختصراً یہاں درج کی ہیں۔
حرمین طیبین کے علاوہ مصر و شام، عراق، دین، الجزائر و نابلس، طرابلس
دارون وغیرہ عالمک عربیہ اسلامیہ کے فضلاء و علماء کے ایسے ہی خیالات متعدد
مرتبہ شائع ہو چکے ہیں!

جب ہم آپ کی تحریرات و فتاویٰ کو دیکھتے ہیں تو حیرت ہوتی ہے۔ کہ کیا
یہ کام اس تحقیق اور اس تیز رفتاری کے ساتھ کسی شخص واحد سے ممکن ہے۔
شال کے طور پر ۳۲۳ھ کا واقعہ ہے، مکہ مکرمہ ہوائے حج تشریف لے گئے
ہیں اور ظاہر ہے کہ حج پر جانے والا اپنے ساتھ کتب فقہ و حدیث کا ذخیرہ تو نہیں
لے جاتا فراغت حج کے ساتھ ہی ایک استفقار جو پانچ سوالوں پر مشتمل تھا دیا جاتا
ہے اور تقاضا یہ ہے کہ دو دن میں جواب مل جائے جس کی مختصر سی کیفیت یہ تھی
کہ خود مصنف علیہ الرحمۃ نے بیان فرمائی۔

میرے پاس بعض ہندوؤں کی طرف سے پیر کے دن عصر کے وقت ۲۵
ذی الحجہ کو ایک سوال آیا..... میرے پاس کتابیں نہ تھیں و
مفتی حنفیہ سیّدی صالح بن کمال کا کہنا یہ تھا کہ دو دن منگل و بدھ

جواب مکمل ہو جائے۔ میں نے رب تبارک و تعالیٰ کی امداد و اعانت پر

پر جواب صرف دو مجلسوں میں مکمل کیا جس میں سے مجلس اول تقریباً

سات گھنٹے کی تھی اور دوسری مجلس ایک گھنٹے کی (ترجمہ الدولۃ المکیۃ)

یہ استفقار جو پانچ سوالوں پر مشتمل تھا جس کا جواب دو نشستوں میں جو تقریباً

آٹھ گھنٹے پر جاری تھیں تحریر کیا گیا۔ یہ عربی زبان میں چار سو صفحات کی کتاب تھی

جسے بنام تاریخی

”الدولۃ المکیۃ بالمادۃ الغیبیۃ“

۲۳ ۱۳

موسوم کیا۔

اس مبارک کتاب میں جبکہ آپ کے پاس کوئی کتاب موجود نہ تھی، متعدد

کتب و فتاویٰ کے حوالہ جات صفحہ دار تھے ہیں۔ اور محض اپنی یادداشت پر

بتلے ہیں۔ یہ محض رب کریم کی وہ عنایت تھی جو وہ اپنے مقبول بندوں کو عطا

فرماتا ہے۔

امام اہل سنت قدس سرہ نے اپنی عمر کے آٹھویں سال میں بزبان عربی ”ہاتہ التو“

کی شرح تحریر فرمائی اور چودہ سال کی عمر سے مسلسل فقہ پر کام کیا جو آٹھ سال

کی عمر تک جاری رہا یہ پچیس سال کا دور پوری تقاضیت پر منقسم کیا جائے تو روزانہ

کی اوسط تحریر ساڑھے تین جزد ہوتے ہیں جس کے پچھتین صفحات بنتے ہیں۔

فتاویٰ رضویہ کی چار جلدیں (کتاب الطہارۃ سے کتاب الحج تک)

طبع ہو چکی ہیں۔ آٹھ ابھی شائع نہیں ہو سکیں۔ پانچویں چھپ رہی ہے۔ فتاویٰ

دیکھئے تو آپ کو ایک فقیہ کی قہارت اور ایک مفتی کی شان افتار کا اندازہ

ہوگا۔

ذرا اس مختصر سے سوال کو دیکھئے فتاویٰ رضویہ جلد اول کے صفحہ ۸۶ پر ہے
”سوال اول تیمم کی تحریر لغت اور ماہیت شرعیہ کیا ہے؟“

اس کا جواب صفحہ ۵۸۶ سے شروع ہو کر اس جہازی سائز کے صفحہ ۸۶۹ پر ختم
ہوتا ہے گویا کہ یہ سب اس بڑے سائز پر دو سو پچانوے صفحات پر پھیلایا ہوا
ہے۔

دو چیزیں ہیں ایک تیمم کی تحریر دوسری اس کی ماہیت شرعیہ اس طویل
رسالہ کا تاریخی نام:

حسن التعمم لبيان حد التيمم

۲۵ ۱۳

ہے۔ اس میں تیمم کی سات تحریریں تحریر فرمائی ہیں اور چھٹی تحریر پر تیرہ ایجا
جلیلہ ہیں جو اس کتاب کے سوا اس انداز میں کسی دوسری جگہ نظر نہیں آتیں
اور اسی سلسلہ میں حضرت سیدنا امام زفر رضی اللہ عنہ (جو حضرت سیدنا
امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے تلمیذ رشید ہیں) کے ایک
قول شریف۔

”کہ خود کے وقت تیمم جائز ہے۔ یہ امام زفر کا فرمانا ائمہ ثلاثہ، امام
اعظم، امام ابو یوسف، امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کے خلاف ہے پر ایک پورے
رسالہ میں بحث فرمائی ہے اور پورا رسالہ بزبان عربی تحریر فرمایا۔ جس کا نام
الظفر لفتول زفر کا۔ اور اس بات کی تحقیق کہ قرآن عزیز نے فرمایا یتيمموا
صعيدا اطينيا ہمارے ائمہ کرام میں سرکار سیدنا امام الائمہ امام اعظم رضی اللہ
عنہ نے ارشاد فرمایا کہ ”ہر اس چیز سے تیمم جائز ہے جو جس ارض سے ہو شربطیکہ
اس میں غیر ارض کا غلبہ نہ پایا جائے۔“

اس کی تحقیق اہل دلائل و براہین سے فرماتے ہوئے ایک رسالہ کامل تحریر فرمایا
اور اس کا تاریخی نام۔

اطلس السعید علی نیت جنس الارضین

۳۵ ۱۳

رکھا۔ اس میں ارشاد فرمایا۔

علمائے کرام نے بیان جنس ارض میں اُن آثار سے کہ اجسام میں نار سے
پیدا ہوئے ہیں پانچ لفظ ذکر فرمائے ہیں۔

(۱) احتراق (۲) ترمیم (۳) لین (۴) ذوبان (۵) انطباع۔

اولاً ان کے معانی، اور ان کی باہم نسبتوں کا بیان پھر کلمات علماء ہیں۔
جن مختلف صورتوں میں ان کا درود ہوا۔ اُس کا ذکر پھر سیانست پر جو اشکال ہیں ان
کا ایراد پھر بتوفیقہ تعالیٰ بعد دردت تنقیح بالغ و تحقیق بازغ و تبیین مقاصد
و دفع ایرادات و تکمیل بتدوید و ایانت افادات کریں۔

ان کلمات سے آپ اندازہ لگائیں کہ تفقہ کے لئے کن مراحل سے گزرنا
پڑتا ہے افتاء اس کا نام نہیں کہ جواب میں جائز ہے۔ یا ناجائز ہے لکھ دیا جائے
اور بس بلکہ پوری ذمہ داری محسوس کی جاتی ہے۔ اسی لئے فقہائے کرام نے
فقہ دانہ کا ایک مستقل باب ”محقق“ مقرر کیا ہے۔

آپ نے مسلک سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے اثبات اور اپنے نظریات
معلق سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہوئے جو تحقیق اہل دلائل سے
اُسے بزبان عربی ایک عظیم و جلیل رسالہ میں پیش فرمایا جس کا نام تاریخی
اجلی الاعلام ان الفتویٰ مطلقاً علی قوم الامام

رکھا اور اس رسالہ میں قہر بت فرمایا کہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے قول کے ہوتے ہوئے کسی دوسرے امام کے قول پر کبھی فتویٰ نہ دیا جائے گا اس سلسلہ میں جب بحوالہ لائق کا یہ قول نظر سے گزرا۔

"ان العلم والفتویٰ ابداً بقول الامام الاعظم"

اس پر ایک پورے رسالہ کی طرح پٹری اور یہ رسالہ نادرہ عربی میں ایسا ہے کہ آج کے تمام مفتیان و فقہائے زمانہ کے لئے بیش بہا خزانہ ہے۔
اس رسالہ میں ایک جگہ ارشاد فرماتے ہیں۔

"استاذ المحدثین امام اعظم شاکرہ امام سیدنا انس رضی اللہ عنہ استاذ سیدنا امام اعظم نے امام اعظم سے فرمایا:

"لے کرو وہ فقہاء تمہیں طیب ہو اور محدثین عطار۔ مگر ابو حنیفہ! آپ تو دونوں کناروں پر چھلے ہوئے ہیں۔"

اس پر حضرات فقہائے کرام و مجتہدین عظام کی شہادتیں پیش فرمائیں۔
المسفیان ثوری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

انک لیكشف لك من العلم من شئى كذا عند غفلون

"اے ابو حنیفہ! آپ پر وہ علوم روشن ہوتے ہیں جن سے ہم سب غافل ہیں؟"
اور انہی امام مسفیان ثوری نے فرمایا:

ان الذی یحالف اباً حنیفۃ یحتاج الی ان یکون اعلیٰ منہ قد نادوا وقرعوا وبعید ما یوحی ذلک۔

امام ابو حنیفہ کی مخالفت کرنے والا امام سے زیادہ علم رکھے تو مخالفت کر سکتا ہے۔ اور ایسا ہونا بعید ہے۔

سیدنا شافعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

"ما قامت النساء عن رجل اعقل من ابی حنیفۃ"

"دنیا کی عورتوں نے ابو حنیفہ سے زیادہ صاحب عقل انسان نہیں جتنا"

ان اقوال اور اس کے ماسواہ دوسرے ائمہ محدثین و فقہائے معتبرین کے اقوال بیان فرماتے ہوئے سرکار امام اعظم رضی اللہ عنہ کی جلالیت شان پر وہ نوا اور افاداً تحریر فرماتے ہیں کہ کسی دوسری جگہ نہ مل سکیں گے۔

اسی طرح ایک مسئلہ کے بیان میں حضرت سیدنا صدر الشریعہ شارح وقایہ رحمۃ اللہ علیہ کا ایک قول ضمیمہ مذکور ہوا کہ حضرت صدر الشریعہ نے باب الیتیم میں فرمایا۔

"الجنب اذا وجد من اطاع قدر ما یتوضو بہ لا غیر"

اجزاء الیتیم عندنا۔

اس پر بعض علمائے معاصرین صدر الشریعہ اور مابعد کے علماء و فقہاء نے کچھ اعتراضات وارد کئے تھے۔

حضرت حمید واعظم رضی اللہ عنہ نے اس کی طرف توجہ فرمائی۔ اور کلام صد الشریعہ کی تشریح فرماتے ہوئے ایک رسالہ تحریر فرمایا جس کا تاریخی نام

الطلبۃ البلیغۃ فی قول صدر الشریعہ

۳۵ ھ ۱۳

رکھا۔ اس رسالہ میں تمام شبہات و اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی توجہ فرمائی۔

بات دراصل یہ ہے کہ فاضل بریلوی کا مسلک یہ ہے کہ اساطین اسلام فقہائے کرام و علمائے عظام انبیاء و مرسلین اولیاء و صالحین صحابہ و اہل بیت اطہار سب ہماری آنکھوں کے نور ہیں سب کی تعظیم و توقیر ہم پر

لازم ہے۔

فرق مراتب ضروری ہے لیکن کسی کی کوئی تفصیلت بیان کرتے ہوئے دوسرے کی شان کی ادنیٰ سے ادنیٰ تحقیف ناقابل برداشت ہے۔

مفتی اگر غائر النظر فقیہ ہو تو لازمی طور پر وہ کسی استفتاء کا جواب تحریر کرتے ہوئے آیات، قرآن، احادیث، اقوال فقہاء و علماء مشاہیر سے اپنے جواب کو مدلل اور مفصل کر کے لکھے گا۔ اللہ جو شخص سہل انگاری یا ایک طرح کے بنداً میں گرفتار ہو اور یہ سمجھتا ہو کہ میری ہر غلط و صحیح رطب و یابس کو قوم مان نیکی وہ بے دلیل جواب لکھا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر اعلیٰ حضرت کے ایک معاصر صاحب فتویٰ سے پوچھا گیا:۔

”مسجد کی دیوار سے تیمم جائز ہے یا نہیں۔“

انہوں نے مطبوعہ فتاویٰ میں جواب شائع کیا:

”تیمم دیوار مسجد سے کرنے کو بعض کتب فقہ میں مکروہ لکھا ہے۔“

یہی سوال حضرت فقیہ عظیم دہلوی سے ہوا اور عجیب اول کا یہ جواب بھی سامنے آیا یہ جواب اس کے فتاویٰ میں چھپ چکا تھا جواب کے لئے قلم اٹھا اور بطور تمہید ارشاد فرمایا:

”تحریر مذکورہ جواب سے بیگانہ..... نہ مذہب حنفی میں اس کی کچھ

اصل نہیں، نہ کسی کتاب معتد سے اس کی کراہت متین، نہ ایسی نقل

محول کسی طرح قابل قبول..... بلکہ کتب معتدہ سے اس کا بطلان

روشن جن سے گرد نہ ہیں۔ بروز پردہ براغفلت۔“

اس مختصر تنہید کے بعد جواب تحریر فرمایا

تیرہ معتد کتب و فتاویٰ سے مسئلہ کو واضح فرماتے ہوئے عجیب کے لفظاً ”بعض کتب فقہ میں مکروہ لکھا ہے۔“ اس کے متعلق

تحریر فرمایا کہ عجیب کو شاید یہ شبہ ہو کہ دیوار مسجد وقف ہے اور وقف پر تصرف ناجائز کہ مسجد کی دیوار جس غرض کے لئے بنائی گئی اس میں تیمم داخل نہیں۔ لہذا دیوار مسجد سے تیمم مکروہ۔

ارشاد فرمایا:۔

یہ دیوار میں کوئی تصرف نہ کہلائے گا ورنہ مکروہ نہیں حرام ہوتا نہ

صرف دیوار مسجد بلکہ دیوار ہر وقف بلکہ دیوار تیمم بلکہ ہر بابائے بلکہ

بے اذن مالک، ہر دیوار ملوک سے تیمم کرنا بلکہ اس پر ہاتھ لگانا

یا انگلی سے چھونا یا دیوار مسجد سے پیچھے لگانا سب حرام ہوتا

اور اس کا قائل نہ ہو گا مگر سخت جاہل۔

جمع بین الصلوٰتین ایک محرکہ الارار مسئلہ تھا اور مختلف مکاتیب فکر کے اصحاب البرائے کا اپنا اپنا انداز تحریر جداگانہ تھا اور اصل مسئلہ کی سو برس سے الجھا ہوا تھا کہ حضرت فقیہ عظیم کو اس طرف توجہ ہوئی اور مبسوط و واضح کتاب تالیف فرما کر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اختلاف کو مٹا کر اس مسئلہ کو ثابت واضح فرمایا۔

اور ثبوت مقصد کے لئے اجمال کلام و دلائل مذہب کو صرف چار اصولوں میں منقسم فرمایا اور ارشاد فرمایا:

..... میاں صاحب دہلوی..... نے..... جیسا کلام حنفیہ کے

خلافت جہاں کہیں ملا سب جمع کر لیا، اور کھلے خزانے، احادیث

صحاح کو رو فرمائے، رواۃ صحیحین کو مردود بتلئے، بخاری و

مسلم کی صد ہا حدیثوں کو وہابیات بتانے سے اپنی نئی ابکار انکار
کو جلوہ دیا تو یوں قدر اس تحریر کے رو میں تمام مساعی نوو
کہن کا جواب اور ملاجی کے اعلیٰ بطل عمل یا حدیث و کتاب
واجہاد و علم حدیث کے روئے بہانی سے کشف حجاب بعض علماء
عصر و عظمائے وقت (یعنی جناب مستطاب عالم علوم شریعیہ
ماہر فنون عقلیہ و نقلیہ..... حضرت مولانا حافظ شاہ ارشاد
حسین صاحب فاروقی مجددی رامپوری رحمۃ اللہ علیہ) غفرلہ
تعالیٰ لہذا..... نے ملاجی پر تعقیبات کثیرہ بسیط کئے مگر انشاء اللہ
الکریم..... یہ افاضات تازہ چیز سے دیگر ہوں گے۔ جنہیں بیک کر
ہر مصنف حق پسند بے ساختہ پکارا گئے کہ

کم ترک الاول والاخر

یہ کتاب بے نظیر مطالعہ کے لائق اور نفع خفی کے لڑکچہ میں ایک محرکہ الآراء
اضافہ ہے۔ اسے آیات قرآنیہ و احادیث شریعہ اور ائمہ سلف کے اقوال
مرضیہ سے ایسا مدلل فرمایا کہ اس کی مثال نظر نہ آسکے۔ یہ کتاب ۲۶-۲۷
کے سوا سو صفحات پر مشتمل ہے۔ یہ کتاب ۱۳۱۳ ہجری ماہ رجب المرجب
میں تحریر فرمائی اور بطحا طاریخ

حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلوٰتین

۱۳ ۱۳

نام رکھا۔

ای طرح جب مدعیان تصوف و شیخت نے دام تزویر ہم رنگ میں
بچھا کر مردمان خدا و امت رسول جل و علی و صلی اللہ علیہ وسلم کو جادہ اعتدا

سے ہٹائے اور اپنی ناپاک ذوات کو سجدہ کرنے کے لئے فاسد خیالات کا ادما
کیا تو قلم حقیقت رقم جو ہمہ وقت جہاد با قلم کے لئے تیار رہتا تھا اور مجدد عظم
بریلوی نے کہ آپ کا یہی طرز و طیرہ تھا کہ ہر باطل و فاسد کو دوز کو پوری قوت
سے دبا یا جائے اور سرور کائنات علیہ التحیۃ والتسلیمات کے ارشاد علی من
سرای منکم منکراً فلیغیہ بیدار الحدیث پر عمل پیرا ہوتے ہوئے حتیٰ انوار
شکرات و بدعات کا استیصال کیا جائے اس طرف توجہ فرمائی اور ایک
کتاب تالیف فرمائی۔ جس میں دس آیات قرآنی اور چالیس احادیث صحابیٰ اور
ایک سو تیس اقوال علمائے ربانی سے ثابت فرمایا کہ رب العزت جل جلالہ کے
سوا کسی ذی روح، جاندار، غیر ذی روح، جاد، درخت، پتھر، قبر، و مرقد
شیخ و مرشد زندہ و مردہ کو سجدہ حرام حرام حرام حرام ہے۔ بہ نیت عبادت
شرک خالص۔ اور بہ نیت تعظیم و توقیر حرام۔ اور پوری ذمہ داری سے یہ واضح
فرمادیا کہ سجدہ تعظیمی شریعت مطہرہ مقدسہ طیبہ طاہرہ میں رب تعالیٰ کے
سوا کسی کو کسی بھی نیت سے جائز نہیں حرام ہے۔ اور ایسی لا جواب کتاب کہی
کہ آج کیا دن برس سے چھپی ہوئی مل رہی ہے کسی نام نہاد پیر و صوفی کو اپنے
ادعائے باطل کے اثبات کے لئے اس کتاب کا جواب میسر نہ آیا۔ اور مجدد
تعالیٰ قیامت تک نہ ہو سکے گا۔ مذہب اہلسنت یہی ہے سجدہ تعظیمی کی
حرمت بدلائل واضح پر یہ کتاب بے نظیر و بے مثال ہے اور بطحا طاریخ اس کا
نام ——— الزبدۃ الزکیٰ فی خیریم سجود التخیل — ہے۔

۲۷ ۱۳

الغرض جس طرف قلم حقیقت رقم اٹھ گیا علم کے دریا بہا دیئے اور آیات و اقوال
اور اقوال فقہا و مجتہدین سے مسئلہ کی وضاحت ایسی فرمادی کہ گنجائش کلام

نہی۔ اس طرح کی مبسوط و مفصل مختصر و موجز کتب و رسائل مطبوع و غیر مطبوع ہزار سے متجاوز ہیں۔

فتاویٰ رضویہ اس کے ماسوا بارہ طویل مجلدات پر مشتمل ایک ایسی جامع کتاب ہے کہ جس کے پاس ہوا سے کسی بھی کتاب کی ضرورت نہ رہے۔

جلد اول کہ بظاہر طہارت میں باب التیمم تک ہے اور صرف ایک سو چودہ سوالات کے جوابات پر مشتمل ہے۔ اس میں علاوہ طہارت و تیمم کے دیگر کثیر ابواب فقہیہ کے صد ہا مسائل کی تحقیق بھی ضمنی طور پر آگئی ہے۔

اپنے رسالہ "قوانین العلماء" میں حضرات فقہائے کرام۔ مثلاً حضرت علامہ شامی۔ علامہ بحر العلوم، علامہ امام صدر الشریعہ وغیرہم کے قوانین پر کلام فرمایا جس میں سے الجوہرۃ المنیرۃ پر پانچ وجوہ سے اور قانون امام صدر الشریعہ پر تین وجوہ سے اور قانون البحر الرائق پر گیارہ وجوہ سے اور قانون علاء حنبی پر دو وجوہ سے کلام فرماتے ہوئے القانون الرضوی کی چار سو چھپیس اقسام کو دش میں جمع فرمادیا اور انہیں نئے قواعد ایجاد فرمائے۔

یہ وہ چیزیں ہیں جن کے دیکھنے سے اس فقہ عظیم کی گہرائی نظر و دست معلومات و مطالعہ کا پتہ چلتا ہے۔

فقیر بیاں پر اعلیٰ حضرت کی اہم دستندیں درج کرتا ہے۔ ایک سند حدیث اور دوسری سند فقہ۔ سند حدیث گیارہ واسطوں سے امام بخاری تک، اور سند فقہ تینیں واسطوں سے امام عظیم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تک پہنچتی ہے۔ سند حدیث یوں ہے۔

(۱) اعلیٰ حضرت عظیم البرکت اجازت یافتہ ہیں مولانا صالح جل اللیل امام شافعیہ و شیخ الخطباء سے۔ اور وہ اجازت یافتہ ہیں۔

(۲) حضرت شیخ جلیل مولانا عابد السندی الانصاری مدنی سے۔ وہ

(۳) امام محمد صالح العمری المدنی سے۔ وہ

(۴) امام عمر محمد سنہ العمری سے وہ

(۵) شیخ ابو الوفاء احمد بن عجل میمنی سے۔ وہ

(۶) شیخ قطب الدین محمد بن احمد مفتی مکہ مکرمہ سے۔ وہ (۷) شیخ ابو الفتح

احمد بن عبد اللہ بن ابی الفتح سے۔ وہ اپنے شیخ شمر (معروف بہ شیخ

سہ صد سالہ) ابو یوسف الہروی سے۔ وہ اپنے شیخ المعمر محمد بن شام

بخت ناری فرغانی سے۔ وہ اپنے استاد شیخ ابدال سمرقندی سے۔ وہ ابو عثمان

یحییٰ بن عمار بن مقل بن شاہان خذانی سے۔ وہ اپنے استاد شیخ ابو عبد

محمد بن یوسف فریری سے۔ وہ امیر المومنین فی الحدیث حجتہ المحدثین امام محمد

بن اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ و علیہم اجمعین سے

اور سند فقہ حنفی یوں ہے مولانا احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ

۱۔ حضرت عبد الرحمن سراج مفتی حنفیہ مکہ مکرمہ۔ (۲) حضرت مفتی اعظم

احناف جمال بن عبد اللہ بن عمر (۳) حضرت امام اجل عابد سندی الانصاری۔ (۴)

شیخ یوسف بن محمد (۵) شیخ عبد القادر بن خلیل۔ (۶) شیخ اسماعیل بن عبد اللہ

(علی زادہ) (۷) شیخ عارف باللہ عبد الغنی نابلسی (۸) شیخ الطامہ حسن شہر بلالی

(۹) حضرت شیخ محمد بن احمد حموی۔ (۱۰) شیخ احمد بن یونس شلبی (۱۱) شیخ سری الدین

عبدالبر (۱۲) حضرت امام کمال بن ہمام (۱۳) شیخ علامہ الدین سیرانی (۱۴) شیخ

جلال الدین خبازی (۱۵) شیخ عبد العزیز بخاری۔ (۱۶) جلال الدین شیخ امام

عبد التبار بن محمد کردی۔ (۱۷) امام برہان الشریعہ برہان الدین۔ (۱۸) امام

نحر الاسلام (۱۹) شمس اللہ الحلوائی (۲۰) قاضی ابو علی شافعی۔ (۲۱) ابو بکر محمد بن

فضل البخاری۔ (۲۲) امام ابو عبد اللہ بنہ مونی۔ (۲۳) عبد اللہ بن ابی حفص البخاری (۲۴) امام ابو عبد اللہ محمد بن حسن شیبانی۔ الامام الاعظم ابو حنیفہ نعمان ابن ثبات رضی اللہ عنہ دارضاء عنا وعنہم۔

سترہ اسانید امام اہلسنت مجدد اعظم بریلوی رضی اللہ عنہ میں سے یہ دوسری یہاں ذکر کی گئی ہیں۔

اسانید امام اہل سنت رضی اللہ عنہ تفصیل کے ساتھ دیکھنا ہوں تو فتاویٰ رضویہ جلد اول، سرور العبد السعید، از ہار الاوار اور الاجازات الملیتہ ملاحظہ کریں۔

نفیہ اعظم بریلوی کے فضل کا اندازہ لگانا ہو تو مفتی اعظم سی۔ پی و برار کا مقالہ شریفہ دیکھیں۔

فقیر بھی اس سے ایک حوالہ جسے حضرت والانے الاجازات الملیتہ سے نقل فرمایا ہے پیش کرنے کی ہمت کر رہا ہے۔

”اعلیٰ حضرت مجدداتہ حاضرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ایک فتویٰ علامہ جلیل حضرت مولانا سید اسماعیل خلیل حافظ کتب حرم مکہ مکرمہ دیکھا ہے انتہا حیرت و استعجاب و مسرت کے ساتھ حضرت مجدد اعظم علیہ الرحمۃ کی خدمت میں تحریر روانہ فرمائی جس میں حمد و صلاۃ کے بعد اعلیٰ حضرت کو مخاطب فرماتے ہیں:

شیخ الاسلام بلا مراعہ و حید العصر بلا منازع۔ اور چند سطور کے بعد فرماتے ہیں و اللہ اقول و الحق اقول انہ لو اھا

لہ عنقریب فقیر غفرلہ اولی القدر اسناد المختار کے نام سے ان تمام اسانید کو شائع کرنے والا ہے۔

ابو حنیفہ النعمان لا قوت علیہ و لیجعل مؤلفہا من جملة اصحاب یعنی اور اللہ کی قسم کہہ کر کہت ہوں اور بالکل حق کہتا ہوں کہ بے شک اس فتوے کو اگر امام اعظم ابو حنیفہ نعمان رضی اللہ عنہ دیکھتے تو بلاشبہ ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتیں اور یقیناً اس فتوے کے مولف کو امام اعظم اپنے اصحاب امام ابو یوسف امام محمد امام زفر رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں شامل فرماتے۔“

(مجدد اسلام صفحہ ۱۸۱)

افریقہ اور جنوبی امریکہ وغیرہ ممالک بعیدہ سے انگریزی میں سوالات آئے اُس کے جواب انگریزی میں دیئے گئے عربی فارسی تو روزمرہ کی گفتگو میں شامل تھی عربی ایسی سلیس اور عمدہ ہوتی تھی جب آپ کی کتاب الدولۃ الملکید شریف مکہ مکرمہ کے ایک سو بیس سالہ شیخ الخطیب شیخ الادب شیخ العلام مولانا ابو الخیر رحمۃ اللہ علیہ نے ملاحظہ فرمائی تو بے ساختہ فرمایا کہ:-

”کتاب پڑھ کر یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی عربی النسل کی لکھی ہوئی ہے۔ میں نے غور سے پڑھی کہیں ایک بھی نقطہ لگانے کی ضرورت محسوس نہ ہوئی۔“

نفیہ اعظم کا ایک عظیم و جلیل حاشیہ جو چار جلدات پر مشتمل ہے وہ حاشیہ امام ابن عابدین شای رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ ”رد المحتار“ پر ہے جسے آپ نے بنام تجد الممتار ”موسوم فرمایا ہے۔ لیکن یہ بیش قیمت حاشیہ اسی ذخیرے میں پڑا ہے جو ابھی تک محروم اشاعت ہے۔

مولیٰ تعالیٰ کسی ایسے مرد جلیل کو پیدا فرمادے جو تصانیف مجدد اعظم رضی اللہ عنہ کے لئے ”مرکز اشاعت علوم امام احمد رضا“ قائم کرے اور

آپ کے جواہر علی کو جلوہ طباعت دے۔ آمین۔

اعلیٰ حضرت میں جہاں لاکھوں دوسری خوبیاں تھیں یہ خوبی بھی حد کمال تک تھی کہ آپ نے اپنے بیشتر رسائل و کتب کے نام تاریخی اعتبار سے لکھے اور دوسری خوبی یہ رکھی کہ صرف رسالہ کا نام دیکھ کر ان کو معلوم ہو جائے کہ یہ رسالہ کس مقصد میں ہے فقہی مسئلہ میں مصنف کا کیا نظریہ ہے۔

آپ سے پہلے کے بعض اجداد علمائے اہل سنت کے یہاں بھی یہ بات تھی کہ وہ اپنے مقاصد کو جب صفحہ قرطاس پر لاتے تو اعداد و جمل کے اعتبار سے اس کا ایسا نام تجویز فرماتے جو سنہ تالیف کو بتا دے۔ لیکن دوسری بات اس سے یہ معلوم ہو جائے کہ یہ کتاب کس مقصد کے لئے لکھی گئی ہے اور اس میں مصنف کا نظریہ کیا ہے مقتدیین میں بالالتزام نہیں ملتی۔ اعلیٰ حضرت نے تو اس کا التزام رکھا ہے کہ نام کتاب، مقصد و رجحان طبع، مسلک و نظریہ کا اظہار ہو جائے تاکہ جس مقصد کے لئے کتاب درکار ہو ناظر اسے آسانی سے حاصل کر سکے۔

مثال کے طور پر مسئلہ یہ پیش ہوا کہ آیا سادات کرام اہل بیت عظام کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے یا نہیں:-

اس میں مذہب امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ ہے کہ سادات کرام پر مال زکوٰۃ حرام ہے۔

لہٰذا یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ بنو ہاشم (سادات) کے لئے صدقات کے مسئلے میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے دوسرا قول امام طحاوی نے ہوا کہ نقل کیا ہے۔ امام صاحب دین یہ دیتے ہیں کہ عہد نبوی میں بنو ہاشم کے لئے اموال غنیمت میں سے ایک حصہ مقرر تھا۔ باقی اگلے صفحہ پر دیکھیں۔

اہل بیت اطہار زکوٰۃ نفوس ہیں جنہیں سرکار ابد قرار سید عالم باعث ایجاد عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت ہے اور ان میں حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت کی وجہ سے وہ خوبی پیدا ہو چکی ہے کہ زکوٰۃ جسے لوگوں کا میل کہا گیا ہے ان نفوس قدسیہ پر خود سرکار احمد مختار صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام فرما دیا ہے۔

اعلیٰ حضرت نے اس مسئلہ کی وضاحت فرماتے ہوئے جو رسالہ تصنیف فرمایا ہے اس کا نام ہے۔

الزهر الباسم فی حرمة الزکوٰۃ علی بنی ہاشم

۲ ھ ۱۳

یعنی کلیاں مسکراتی ہیں اس بات پر کہ اولاد ہاشم پر زکوٰۃ حرام ہے۔ اب آپ اندازہ لگائیں کہ نام میں کیا کیا خوبیاں رکھی گئی ہیں۔

دعاشیہ گذشتہ صفحہ کا بقیہ اس لئے زکوٰۃ و صدقات سے انہیں محروم کر دیا گیا۔ عہد نبوی کے بعد جب ایسے حالات پیدا ہو گئے کہ بنو ہاشم کا حصہ غنیمت موقوف ہو گیا۔ تو باعث حرمت اٹھ جانے کی وجہ سے ان کے لئے یہ حرمت ختم ہو گئی۔ یعنی بنو ہاشم اگر حاجت مند ہوں، تو موجودہ حالات میں ان پر زکوٰۃ صرف کرنا جائز ہے۔ امام ابو جعفر طحاوی (دوت ۳۲۱ ھ) نے ہر دو اقوال اپنی کتاب، "شرح معانی الآثار" (مطبع مصطفائی) کے صفحہ ۳۰۳ پر درج کئے ہیں۔ (کو کتب)

یہ ٹوٹے پھوٹے الفاظ، اس فقیرِ اعظم کی شانِ نفقہ کو کما حقہً خراجِ عقیدت
پیش کرنے سے قاصر ہیں۔ دعا ہے۔ کہ حضرت کا سرمایہٴ فقہی، جلد منظرِ عام
پر لائے جانے کی کوئی صورت پیدا ہو۔
ابھی الفاظ پر فقیر اپنے اس مقالہ کو ختم کر رہا ہے۔ مولیٰ تعالیٰ شرف
قبول عطا فرمائے۔

فقیر قادری محمد اعجاز الرضوی عفی عنہ



مغزِ قرآن
جانِ ایمان
روحِ دین
ہستِ حُب
رَحْمَةُ الْعَالَمِينَ
(اقبال)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حُبِ پیغمبر کی دنیا ہے جمیل

یہ گفتگو بزرگوارِ عظیم کے ایک بلند پایہ دینی رہنما مولانا احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت سے متعلق ہے۔ چونکہ اس شخصیت کا ممتاز عنصر حُبِ نبویؐ ہے۔ اس لئے اس گفتگو کے واسطے میں، میں یہ بتانا چاہتا ہوں، کہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ولایت و استغنیٰ سے، انسانی شخصیت پر کیا اثرات طاری ہوتے ہیں۔ مگر اس سے پہلے اس امر کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت ہمارے دین میں کیا اہمیت رکھتی ہے۔ اس موضوع پر تاحضریٰ عیاض رحمۃ اللہ علیہ کی تالیف: "الشفاء بتعريف حق الصلوة" ایک منفرد حیثیت رکھنے والی کتاب ہے۔ اس کتاب کی شرح بڑے بڑے اساطینِ علم نے تحریر کیں۔ جن میں ایک گراں قدر شرح، مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔

"الشفاء" میں ایک مقام پر تاحضریٰ عیاض فرماتے ہیں:-

الباب الثاني في لزوم محبة علي عليه الصلوة والسلام
 وهو باب من مسائله متعلق به. کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت لازم ہے۔

اس عنوان کی شرح کرتے ہوئے، مثلاً علی قاری تحریر فرماتے ہیں:-

ای فی ذکر ما یؤذن بوجود لزوم محبتہ لکل مکلف من اُمتہ فی لوازم ملکہ

یعنی اس باب میں، ان امور کا تذکرہ مقصود ہے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ امت محمدیہ کے ہر مکلف فرد پر اپنے پیغمبر کی محبت لازم و واجب ہے۔ جو فرائض ملی میں داخل ہے۔

اس حقیقت کے قرآنی ثبوت کے لئے قاضی عیاض، یہ آیت کریمہ پیش کرتے ہیں:-

قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ بَنَیْتُمْ بِهَا تِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِينُ تُرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّيْتُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ يَا قَوْمِ إِنَّ اللَّهَ بِفِعْلِكُمْ لَآخِذٌ عَنِذٌ (التوبة: ۲۴)۔

آپ ان سے فرمادیجئے: اگر تمہیں، تمہارے آباء و اجداد، بیٹے پوتے، بہن بھائی، قرابتدار جمع کردہ سرمایے، کاروبار جن کے خسارے کا تمہیں اندیشہ رہتا ہو، اور تمہاری دل پسند رہائش گاہیں، اللہ اس کے رسول اور راہِ خدا میں جہاد سے زیادہ محبوب ہیں۔ تو پھر خدا کے فیصلے کا انتظار کرو۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نافرمانوں کو ہدایت نہیں بخشتا۔

اس آیت سے، قاضی عیاض اور مثلاً علی قاری کا یہ استدلال بالکل واضح ہے۔ جسے تمام علمائے امت کی تائید حاصل ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کی محبت کے ساتھ رسول اللہ کی محبت، کو بھی بندہ مومن کے دل میں، یہ مقام حاصل ہونا لازم ایمان ہے کہ دنیا کی کسی دوسری چیز یا کسی دوسرے رشتہ و تعلق کی محبت، اس محبت پر

غالب نہ آسکے۔

اس کے بعد، فاضل مولف نے صحاح ستہ کی یہ شہور اور صحیح حدیث درج کی ہے:-

عن أنس بن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من ولده ووالده والناس أجمعين۔

حضرت انس سے مروی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تم میں سے کوئی شخص مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں اس کے نزدیک اس کی اولاد سے، اس کے والد سے، اور دنیا بھر کے لوگوں سے محبوب تر نہ ہو جاؤں۔

سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ اپنی ذات سے محبت اور اپنی اولاد سے محبت، انسان کی طبیعت میں گہرا رسوخ رکھتی ہیں۔ اور یہ بات فطری ہے، کہ عموماً یہ محبتیں دوسری محبتوں پر غالب ہوتی ہیں۔ تو کیا دین خداوندی، ایک خلاف فطرت بات کا حکم دے رہا ہے۔ اس کا جواب، مثلاً علی قاری نے حسب ذیل الفاظ میں دیا۔

واعلم ان المراد بالحب هنا ليس الحب الطبيعي التام لهُوى النفس، فان محبة الانسان لنفسه من حيث الطبيعة اشد من محبة غيره ما وهن الحب ليس بداخل تحت اختيار الشخص، بل خارج عن حد الاستطاعة فلا مؤاخذه به لقوله تعالى: "لا يكلف الله نفساً شئاً ولا وسعها"۔

بل المراد الحب العقلي (الوختیاری) الذی ہو اثبات

مَا يَقْتَضِي الْعَقْلُ رَجَاءَهُ وَإِنْ كَانَ عَلَى خِلَافِ الطَّبْعِ.....
الْمُؤْمِنُ إِذَا عَلِمَ أَنَّ الرَّسُولَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ
 وَالسَّلَامُ لَا يُأْمُرُ وَلَا يَنْهَى إِلَّا بِمَا فِيهِ صَلَاحٌ دِينِهِ وَ
 دُنْيَاكَ وَآخِرَتِهِ وَعَقْبَاكَ وَتَيَقَّنْ أَنَّكَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
 أَشَقُّ النَّاسِ عَلَيْهِ وَأَلْطَفُهُمْ عَلَيْهِ وَحِينَئِذٍ مِيرْجَحُ
 حَاجِبُ أَمْرِهِ بِمَقْتَضَى عَقْلِهِ عَلَى أَمْرِ غَيْرِهِ وَهَذَا أَدْلُ
 دَرَجَتِ الْإِيمَانِ وَأَمَّا كَمَالُهُ فَهُوَ أَنْ يُصِيرَ طَبْعُهُ تَابِعًا
 لِعَقْلِهِ فِي حُبِّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
 قِيلَ وَلِحُبِّهِ تَصَرُّفُ سُنَّتِهِ وَالنَّبِيُّ عَزَّ وَجَلَّ بَعَثَهُ
 وَالْاِقْتِدَاءُ بِسِيرَتِهِ -

(ملاح علی قاری: شرح الشفاء ج ۳ ص ۳۶۳-۳۶۵)

وہاں یحییٰ کہ محبت سے، یہاں وہ طبعی محبت مراد نہیں، جو ذاتی خواہشات
 کے ماتحت ہوتی ہے۔ کیونکہ طبعی اعتبار سے انسان کے لئے اپنی ذات
 کی محبت، دوسری کسی محبت سے، قوی تر ہے۔ اسی طرح اولاد اور والد
 کی محبت بھی، دوسری محبتوں سے شدید ہوتی ہے۔ حقیقت یہ ہے
 کہ یہ محبت (طبعی) انسان کے اپنے اختیار میں نہیں ہوتی۔ یہ توحید
 استطاعت سے خارج ہے۔ لہذا اس پر کو اخذہ نہیں ہوتا۔ اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے: «کسی جان پر اس کی استطاعت سے بڑھ کر ذمہ داری نہیں
 ڈالی جاتی»

بلکہ یہاں وہ عقلی اور اختیاری محبت مراد ہے جس کا مفہوم
 ہے کہ عقل سلیم جس چیز کی طرف رجحان رکھنے کا تقاضا کرتی ہو

اُسے پسند کر لیا جائے اور اپنا لیا جائے، خواہ وہ چیز طبیعت کے خلاف
 ہی ہو..... بندہ مومن جب یہ جانتا ہے کہ رسول کی طرف سے
 ہر حکم اور ہر مخالفت، یقیناً اُس کے دین و دنیا، اور اس کے معاش
 و معاد کی بھلائی پر مبنی ہے۔ اور اس کا یہ علم، یقین کامل میں تبدیل
 ہو جاتا ہے۔ کہ واقعی خدا کا رسول ہی اس پر سب سے بڑھ کر ہر مان
 اور سب سے بڑھ کر لطف و کرم فرمانے والا ہے، تو اس کی عقل یہ فیصلہ
 دیتی ہے، کہ رسول ہی کے حکم کو دوسرے ہر کسی کے حکم پر ترجیح ملنی ضرور
 ہے۔ (یہ فیصلہ انسان کے اختیار میں ہے۔ اور یہی بنیاد ہے تعلق
 بالرسول اور حُب رسول کی، یہ مقام، ایمان کا ابتدائی درجہ ہے۔ لیکن
 کمال ایمانی اس میں ہے، کہ رسول کی محبت، انسان کے لئے طبعی
 محبت بن جائے۔ یعنی طبیعت بھی اس فیصلے کی تابع ہو جائے جو
 فیصلہ مومن نے عقل و اختیار سے کیا ہے۔

اس کے ساتھ یہ بھی کہا گیا ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی محبت یہ ہے کہ سُنَّت کی خدمت کے لئے، شریعت کی محافظت
 کے لئے اور سیرتِ طیبہ کی اقتدار کے لئے زندگی وقف کر دی جائے
 اور آپ کے اقتباس سے نین بنیادی چیزیں معلوم ہوتی ہیں۔

۱۔ محبت رسول، ایمان کے لئے لازمی بنیاد ہے۔ مگر شریعت سے
 انسان پر طبعی محبت کی ذمہ داری نہیں ڈالی۔ کیونکہ وہ انسان کے اختیار سے
 باہر ہے۔ بلکہ وہ محبت کافی ہے، جو عقل و شعور اور اختیار و ارادہ کی دنیا
 سے تعلق رکھتی ہے۔

۲۔ جب محبت رسول، عقل و شعور کی دنیا سے آگے بڑھ کر جذبہ

وطبیعت کی تسلیم پر بھی حکمران ہو جاتے۔ تو کمال ایمانی کے درجاتِ عالیہ کا دروازہ بندہ مومن پر کھل جاتا ہے۔

۳۔ محبتِ نبوی کے لازمی تقاضے اور اثرات یہ ہیں۔ کہ زندگی میں ان تمام چیزوں کے لئے زبردست علاقہ و نسبت پیدا ہو جائے۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نسبت رکھتی ہیں۔ یہ محبت رسول ہی کے کرشمے ہیں۔ کہ اس اُمت کی تاریخ کے ہر دور میں، ہزاروں افراد ایسے دکھائی دیتے ہیں۔ جن کی زندگیاں، سنت و سیرت کے سدا بہار گلشن بن کر مسکراتی ہیں۔

یہاں پہنچ کر، میں اس بات کی طرف متوجہ ہوتا ہوں، جو سہر آغاز پر کھڑی گئی تھی۔ کہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دالہانہ وابستگی سے، انسانی شخصیت پر کیا اثرات طاری ہوتے ہیں۔ دراصل یہ وابستگی انفرادی اور اجتماعی دونوں رتبوں سے ہمارے لئے مرکزِ حیات ہے۔

۵۔ در دلِ مسلم مقامِ مصطفیٰ است

آبروئے ماز نامِ مصطفیٰ است

اور ۵

تاشعارِ مصطفیٰ از دوستِ رقت

قومِ رارِ مزلیعت از دوستِ رقت

مگر اس مضمون میں، ہمارا موضوع، انفرادی شخصیت کے گرد دکھو متا ہے۔

یعنی فرد کی زندگی میں، وابستگی رسول سے کیا وزن پیدا ہوتا ہے۔ اس مطالعے کے لئے مولانا احمد رضا کی شخصیت کو ایک موزوں منظر کے طور پر سامنے رکھا جاتا ہے۔ لیکن اگر ہم مسئلہ کی تفہیم کو، اپنی موجودہ نسل کے لئے اور زیادہ روشن کرنا پسند کریں، تو اس مطالعے میں علامہ اقبال کو بھی شامل کر لینا چاہیے۔

یہ دونوں شخص، بے شک دینی ماحول میں پیدا ہوئے۔ مگر دونوں عبقری (GENIUS) تھے نہایت اتحاد و وقار، از حد تیز ذہن اور پر قوت جذبات و حسیات کے مالک۔ اگر عشقِ رسول کا دامن، ان کے ہاتھ میں نہ آتا، تو اپنے ہی پیچ و تاب کی آندھیوں سے اڑ جاتے، یا کہیں اخراج کی جھاڑیوں میں الجھ کر رہ جاتے۔ اقبال کو اقبال کس نے بنایا؟ وہ کس کے عشق کا فیض عام ہے؟ اقبال جاننا ہے۔ اور اعتراف کرتا ہے۔ احمد رضا بھی اگر رشاک قمر ہے۔ تو اسی آفتابِ عالمتاب سے ایک ذرے کی سی نسبت رکھنے پر ایسا ہے۔

رشاک قمر ہوں، رنگِ رخِ آفتاب ہوں

ذرہ ترا جو اسے شہِ گردِ جناب ہوں

حسرت میں خاکِ بوسنی طیبہ کی لئے رضا

تپکا جو چشمِ ہر سے وہ خونِ ناب ہوں

عجبریت میں عدم توازن (ABNORMALITY) کا پایا جانا، اب مسلم ہو چکا ہے۔ مگر عبقری شخصیت کی صلاحیتیں اور قوتیں بہر حال غیر معمولی نوعیت کی ہوتی ہیں۔ اس سلسلے میں اقبال کا خاکہ تو عام متداول ہے۔ اس کے عدم توازن اور اس کی پر زور قوتوں کا خود مشاہدہ کرنے والے ابھی بیسیوں افراد زندہ ہیں۔ مگر مولانا احمد رضا کی شخصیت بھی میرے نزدیک اس سے مختلف نہ تھی۔ انکی فوق الممool صلاحیتوں کا اندازہ، ان امور سے ہو سکتا ہے۔ کہ ہم برس کی عمر میں قرآن حکیم حفظ کر لیا۔ چھ برس کے تھے، کہ ولادت، نبوی کے موضوع پر تقریر کی۔ تیرہ برس دس ماہ کے ہوئے، تو دینیات کے مکمل نصاب اور درجہ حدیث سے فارغ ہو گئے۔ فراغت کے دن پر ہی، ایک استفتا رکا جو اب تحریر کر دیا۔ والد ماجد نے دیکھا، تو بالکل صحیح فتویٰ لکھا۔ اسی دن۔ سے فتویٰ نوی

سپر وکری گئی۔ تعلیم کے دور میں کتاب کا بمشکل چوتھائی حصہ استاد سے پڑھتے۔ باقی کتاب ان خود چند دنوں میں محفوظ کر کے استاد کو سنا دیتے۔ ایک موقع پر آپ کے استاد محترم نے کہدیا تھا: "احمد میاں تم آدمی ہو کہ جن مجھے پڑھانے میں دیر لگتی ہے، مگر تمہیں یاد کرنے میں دیر نہیں لگتی۔" پھر یہ حقیقت کہ بچاس مختلف علوم و فنون شرعیہ و عقلیہ پر ایک ہزار کے قریب تالیفات مرتب کرنا۔ ادھر فقہ و تفسیر و حدیث میں کامل تبحر اور ادھر علوم ریاضیہ میں حیرت انگیز تعمق۔ عبارات کے حوالے، سیفکروں کتابوں سے، بقیہ صغیر و سطور زبانِ محفوظ۔ یہ سب چیزیں عبقریت کی پوری نشاندہی کرتی ہیں۔

باقی رہا سوال (Abnormality) کا۔ تو اس کے نمایاں اثرات مولانا کی زندگی میں اس لئے درج نہ ہو سکے۔ کہ زیر بحث مروجہ قوت، (روایتی رسالت) نے اس زندگی کو بہت ابتدائی عمر ہی سے، آغوش میں لے لیا تھا۔ تاہم چند ایک واقعات سے، بیمار میلے کا سراغ پکڑا جاسکتا ہے۔ مثلاً اوائل عمر میں، ایک دفعہ رات کے گیارہ بجے بریلی کے مجذوب فقیر شیر الدین کے پاس تنہا چلے جانا۔ اسی طرح وہ واقعہ بھی اس پہلو پر دلالت کرتا ہے۔ جب ایک دفعہ آپ اعتکاف میں بیٹھے تھے۔ کہ ایک روز افطار کے بعد کافی دیر تک گھر سے پان نہ پہنچے۔ جب دو گھنٹہ کے بعد خادم بچہ پان لے کر آیا تو آپ نے اسے چیت مار دیا۔ اور کہا کہ اتنی دیر میں لایا۔ (واقعہ کا باقی حصہ آگے آتا ہے)۔

اس مطالعے سے یہ دکھانا مقصود ہے۔ کہ عبقری صلاحیتوں کے لوگ نبوت سے وابستگی استوار کر کے ہی، کسی ملک و ملت یا معاشرے کے لئے موجب افادہ ہو سکتے ہیں۔ تعلق بالرسول کا نگر نہ ہو، تو عبقریت کا سفینہ اپنی تند و تیز اور اور غیر متوازن قوتوں کے تھپیڑوں پر مسلسل نقص آوارہ کرتا رہتا ہے۔ حتیٰ کہ ایک

اپنی موجوں میں ڈوب جاتا ہے۔ یا کسی چٹان سے ٹکرا کر پاش پاش ہو جاتا ہے۔

ٹھوکر بن کھاتے پھرو گے ان کے در پر پڑ رہو
قائدِ نواسے رضاِ اول گیا، آخر گیا
بمصطفیٰ ہر سالِ خلیش را کہ دیں ہمہ دوست
اگر بادِ نرسیدی تمامِ بولہبی است

تعلق بالرسول کا احساس، عبقریت کے راہوار بے ہمار کو سنت و شریعت کے نظم و ضبط کی عنان ڈال دیتا ہے۔ زبردست کو زبردست کے آگے مستخر کر دیتا ہے۔ مذکور بالا واقعے کی طرف پھر بیٹھے! مولانا احمد رضا، بچے کو چیت تو مار بیٹھے۔ مگر..... لگے دن سحری کھا کر جب مسجد کے صحن کی طرف نکلے۔ تو دو صاحب، مولوی محمد حسین (مالک طلسمی پریس)، اور رحیم اللہ خان (ملازم) اس وقت موجود تھے۔ ان سے کہنے لگے: "میں جو کارروائی کرنے والا ہوں، تم لوگ اس میں مغل نہ ہونا۔ بعد ازاں اُس بچے کو بلوا بھیجا۔ اور اُس سے فرمایا: "شام کو میں نے غلطی کی، جو تمہارے چیت مار دیسے بھیجنے والے کا قصور تھا، تم بے قصور تھے۔ لہذا تم میرے سر پر چیت مار کر بدلہ لے لو۔" ساتھ ہی سر سے ٹوپی اتار دی، اور لگے اصرار کرنے۔ بچہ حیرانی اور خوف سے کانپ کر رہ گیا۔ تاہم اُس نے کہا: "میں نے معاف کیا۔" فرمایا: "تم نابالغ ہو، معاف کرنے کا حق نہیں رکھتے، بدلہ لے لو۔" بچہ ساکت کھڑا رہا۔ پھر آپ نے کچھ پیسے نکالے۔ اور اسے دکھا کر کہنے لگے: "یہ پیسے بھی ملیں گے، تم بدلہ لے لو۔" آخر کار اپنے بچے کا ہاتھ پکڑ کر اس سے اپنے سر پر کئی چپتیں لگائیں۔ اور پھر کچھ پیسے بھی اسے دے کر رخصت کیا۔

اس سے جزوی مشابہت رکھنے والا ایک واقعہ اقبال کے ہاں بھی پیش آیا۔

جسے "مثنوی ہرارد رموز" میں اس تفصیل اور اہمیت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ اقبال پر گہرے اثرات چھوڑ گیا تھا۔ واقعہ یہ تھا کہ ایک مرتبہ ایک سائل ان کے دروازے پر آیا۔ اور مسلسل صدا دینے لگا۔ اقبال نے غصے میں آکر اسے لاکھی دے ماری۔ اس پر اقبال کے والد تڑپ اٹھے۔ اور فریادیں لگے:

کل میدان قیامت میں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت، ان کے سامنے حاضر ہوگی۔ اور جب حضور مجھ سے دریافت فرمائیں گے: "خدا نے تمہیں ایک مسلم نوجوان عطا کیا۔ مگر تم اس میں میرے اخلاق و آداب کی کوئی جھلک پیدا نہ کر سکے۔" تو میں کیا جواب دے سکوں گا؟

لے صراحت مشکل رہی
حق جو اپنے سلسلے بالو سپرد
من چہ گویم چو مرا پر سندی
از تو این یک کار آسان ہم نشد
کو نصیب از دست تمام بنزد
یعنی آں انبار گل آدم نشد

اند کے اندیش و یاد آرے پسر
باز این ریش سفید من نگر
اجتماع اُمت خیر البشر
بر پدر این جو رنایب من
لرزه بیم و امید من نگر
پیش مولابندہ را رسوا ممکن

غنجہ از شاخسار مصطفیٰ

گل شواز باد بہار مصطفیٰ

ان واقعات کے آئینے میں آپ عشق رسول کی اس قوت کا جلال و جمال حائل کرتے ہیں۔ جو طاقتور فریق کو، شریعت محمدی کے ضابطے میں محصور کرتی ہے۔ اور نافرمان کو توانا پر فتح دلا دیتی ہے۔ یہ ہے وہ دنیا جس میں سلطان مراد ایک معمار

کے ہاتھ کے بدلے میں، اپنا ماتھ کٹوا دینے کے لئے اپنے ہی مقرر کردہ قاضی کے سامنے حاضر ہو جاتا ہے۔

یافت مورے بر سیلہا نے ظفر

سطوت آئین پیغمبر نگر

جب شریعت کے ساتھ بندہ مومن کا رابطہ، عشق رسول کی راہوں سے قائم ہوتا ہے۔ تو شریعت اس کے لئے ضابطہ و قانون سے بڑھ کر، فرمان حبیب کی حیثیت اختیار کر لیتی ہے۔ شریعت تو ظاہر پر معاملہ کرتی ہے۔ لیکن فرمان حبیب کی سلطنت ظاہر و باطن دونوں پر ہے۔ ظاہر ہے کہ عشق کا مزاج ہی اضطراب اور بے کلی ہے۔ جو ضابطہ بندیوں سے دور رہ کر بڑبڑاتا چلتا چلتا ہے۔ لیکن عشق نبی میں عجیب انفرادیت یہ بھی ہے کہ بے قراری کے ہزاروں سجدے تڑپ رہے ہوتے ہیں۔ مگر یہاں عشاق، فرمان حبیب کے احترام سے قدم آگے نہیں بڑھاتے۔

پیش نظر وہ نو بہار سجدے کو دل ہے بے قرار
روکے سر کو روکے ہاں یہی امتحان ہے

رشتہ آئین حق زنجیر پاست

ورنہ گرد و تریش گردیدے (اقبال) سجدہ ہاں خاک اوپا شیدے

یہ بھی ایک حسین اتفاق ہے۔ کہ دونوں شخصیتوں کے والد، سرمایہ حب رسول سے بہرہ مند تھے۔ اور ہر دو شخصیتوں کو یہ دولت، اپنے اپنے والد سے میراث میں ملی۔ اقبال مرحوم کے والد شیخ نور محمد رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی کے یہ گوشے تو اب منظر عام پر جھلکانے لگے ہیں۔ مولانا احمد رضا کے والد ماجد، مولانا نقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ ایک مرتبہ سخت بیمار ہو گئے۔ حج کے دن تھے، رات خواب میں سفر حج کا کچھ اشارہ ہوا۔ صبح اٹھ کر تیاری شروع کر دی۔ عرض کیا:

”اس صنعتِ مرض میں سفر کیونکر ہو سکے گا۔ اگلے سال پر رہنے دیجیے۔“ فرمایا:
”مجھے ایک بار قصہ مدنیہ سے پاؤں، دروازے سے باہر رکھنے دو۔ پھر خواہ رو
اُسی وقت پرواز کر جائے۔“ چنانچہ تشریف لے گئے، اور حج و زیارت کے جملہ
ارکان، ایک تندرست و مومنِ انسان کی طرح ادا کئے۔

بر عظیم کی تاریخ میں یہ دو باپ کیسے فیض رساں نکلے۔ جنہوں نے ہجرت
نبوی کا سرمایہ اپنے عظیم فرزندوں کی طرف منتقل کیا۔ اور فرزند بھی واقعی عظیم
بلکہ عظیم تر ثابت ہوئے۔ جن سے ہماری تیرہ فضاؤں میں، عشقِ رسول کے
چراغ جگمگا اٹھتے۔

گو خُج گُو خُج اٹھتے ہیں نغماتِ وصل سے بوستان

کیوں نہ ہو کس پھول کی مدحت میں و انتقاد ہے

نکلی تو لبِ اقبال سے ہے، کیا جائے کس کی ہے یہ صدا

پیغام سکوں پہنچا بھی گئی، دل محفل کا ترپا بھی گئی

پھر ہماری زیرِ مطالعہ، ان ہر دو شخصیتوں کو، زبردست ملکہ شاعری ہونے کے
باوجود، شاعر کہلانے پر کچھ فخر محسوس نہیں ہوتا۔ وہ شاعری کے بجائے اپنے شیخ
کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔ اقبال تو اس بات کا شکوہ، دربارِ رسالت میں پیش
کرتے ہیں۔ کہ لوگوں نے انہیں بس ایک غزل خواں تصور کر لیا ہے۔

من لے میرا ہم داد از تو خواہم

مرا یا راں غزل خوانے شمرند

اگر رہنا بھی مطلقاً رنگین نوائی کا انکار کرتے ہیں۔ فخر ہے تو مدحِ حبیب پر ہے۔

ہے بلبَلِ رنگیں رضا، یا طوطی نغمہ سرا

حق یہ کہ واصلت ہے تیرا یہ بھی نہیں، وہ بھی نہیں

مولانا احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا حال تو یہ ہے۔ کہ اول تو نعتِ رسول
سے ہٹ کر مشکل ہی آپ نے کوئی شعر کہا ہے۔ اور اگر کوئی ایسی مثال ملتی بھی ہے۔
تو اس میں وہ چمک اور عظمت محسوس نہیں ہوتی۔ جو درائقِ بخشش [مجموعہ نعت]
میں جلوہ گر ہے۔ مثلاً ”الاسمٰد“ کی نظم کے وہ اشعار جن میں تلامذہ کا
تذکرہ کیا ہے: ۵

حامد منی انا من حامد حمداً سے ہم دکاتے یہ ہیں

میرے خلعتِ سر کو اپنی طفرے اس سے شکستیں کھاتے یہ ہیں

میرا الحجد، محب کا پکا اس سے بہت کھیاتے یہ ہیں

اس کی وجہ میرے خیال میں تو یہی ہے، کہ دراصل مولانا ان لوگوں میں داخل ہیں
جن کا مقام:

”قوتِ قلب و حیکر گردِ دنی“

ستارہ پا جاتا ہے۔

عشقِ رسول کے فیضانِ ان میں، ایک فیضانِ بے پایاں وہ دولتِ فقر
ہے۔ جس کی نگاہ میں دارِ ابرو سکندر بیچ ہو جاتے ہیں مگر اس فقر کے دو پہلو ہیں۔
جب اس کا رخ، دیارِ حبیب کی طرف ہوتا ہے۔ تو یہ سہرا یا فقر و مسکنت اور سیکر
عجز و تذلل بن کر ظاہر ہوتا ہے۔ اس کا جی چاہتا ہے۔ کہ کوئے دوست میں سر کے
بل چلے۔ ۵

حرم کی زمین اور قدم رکھ کے چلنا

اُسے سر کا موقع ہے اوجھانے والے

وہ اپنے دل کو سلامت کرتا ہے۔ کہ تو کیوں نہ پارہ پارہ ہو کر، سگانِ مدینہ کی نذر کیلئے
نکل پڑا: ۵

پارہ دل بھی نہ نکلا، دل سے تحفے میں رضا
اُن سگان کو سے اتنی جان پیاری واہ واہ

اور جب مولانا احمد رضا، دوسری بار حج کے لئے تشریف لے گئے۔ تو زینت نبی
کی آرزو پر، روضہ اطہر کے سامنے، دیر تک صلوٰۃ و سلام پڑھتے رہے۔ مگر پہلی
رات کے مقدس یہ سعادت نہ تھی۔ مولانا نے اس موقع پر وہ معروف نعتیہ نزل
لکھی جس کے مطلع میں دایان رحمت سے وابستگی امید دکھائی ہے۔

وہ سوئے لالہ زار پھرتے ہیں

تیرے دن لے بہار پھرتے ہیں

لیکن مقطع میں، مذکورہ واقعہ کی یاں انگریز کیفیت کے پیش نظر اپنی بے سادگی و
خواری کا افشایوں کھینچا ہے۔

کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا

تحفے سے کتے ہزار پھرتے ہیں

آپ کے سوانح نگاروں کا بیان ہے۔ کہ اس انداز میں عرض نمنا کے بعد قسمت
جاگ اٹھی۔ اور شانِ راقی نے لطف و کرم سے نواز دیا۔

اُن کی ہما نے دل کے غنچے کھلا دیئے ہیں

جس راہ چلے دیئے ہیں کوچے بسا دیئے ہیں

جب آگئی ہیں جوشِ رحمت پہ اُن کی آنکھیں

جلتے بجھا دیئے ہیں روتے ہسا دیئے ہیں

اقبال بھی جب عالم تصور میں، دیارِ حبیب کی زیارت کرتا ہے۔ تو سراپا عجز و نیاز بن
صحرے عرب کے ذرے اپنی آنکھوں سے چمکتا ہے۔

سجودے نیست لے عبد العزیز ہیں ہر دم از مرہ خاک و در دوست

اور اس کے ہاں بھی ایک تمنائے حسین چل رہی ہے۔ مگر امید و یاس کے کناروں
کے درمیان کھڑا ہے۔ اپنی جانب دیکھتا ہے تو کانپ اٹھتا ہے، کہ کیا میں اس
دربار میں اپنی آرزو پیش کرنے کے قابل ہوں۔ ادھر شانِ رحمت پر نظر پڑتی ہے۔
تو حوصلہ بڑھ جاتا ہے۔

زندگی را از عمل سامان بود پس مرا این آرزو شایاں بود

شرم از اظہار او آید مرا شفقت تو جرات افزا ید مرا

ہست شانِ رحمت گیتی نواز آرزو دارم کہ میرم در محبت

فرخا شہرے کہ تو بودی در آن لے خاک خاکے کہ آسودی در آن

”مسکن یا راست و شہر شاہن

پیش عاشق این بود حب الوطن“

یہ فقر عاشق کا عجز و نیاز، در محبوب کے ساتھ ہی تعلق رکھتا ہے۔ جب معاملہ
دوسروں کا آن پڑتا ہے۔ تو پھر یہ فقر، فقرِ غیور ہے۔ جو تاجدارانِ دنیا کو خاطر میں
نہیں لاتا۔ کیونکہ کوئے حبیب میں وہ سب کو گدا دیکھتا ہے۔

اس نگلی کا گدا ہوں میں جس میں

مانگتے تاجدار پھرتے ہیں

عشق اور فقر کے مزاج کی غیر تمندی کبھی گوارا نہیں کرتی۔ کہ اہل دنیا کی
قصیدہ خوانی کی جائے۔ اور ادنیٰ مقاصد کے لئے چادر فقر کو بٹ لگایا جائے۔

یہاں فرید الدین عطار کا طریق ہی زیب دیتا ہے۔

بعمیر خویش مدح کس نہ گفتم

دُرے از بہر دنیا سن نفتم

خودی کے محافظ قلم دیورہ کے کبھی خواہاں نہیں ہوتے۔ وہ پیٹ کی مار

کھانے کے لئے تیار ہو سکتے ہیں، کوتاہی پروان پر راضی نہیں ہو سکتے۔ یہ نعرہ مستان
ہمیشہ عشق کی طاقت سے سر بلند رہا ہے۔ کوئی امام مالک ہوتا ہے، جو اقتدار و قوت
کی طرف سے منصب اور مال کو یہ کہہ کر ٹھکرا دیا کرتا ہے: ہ

گفت مالک مصطفیٰ راجا کرم نیست تجر مودائے ادا و نذر مرم
تو ہی خواہی مرا آستاشوی بندہ آزاد را مولا شوی

عشق می گوید کہ منہ مانتہ پذیر

پادشاہان را بخدمت ہم نگیر

اور یا پھر متاخر زمانے کا احمد رضا ہوتا ہے۔ جس کا ماحول حکمرانوں اور نوابوں
کی شان میں الایہ جانے والے راگوں سے گونج رہا تھا۔ مگر اس نے کہا ہ

کروں مدح اہل دول رضا پرے اس بلا میں میری بلا

میں گدا ہوں اپنے کریم کا، میرا دین پارہ نان نہیں

قلندر ہر چہ گوید دیدہ گوید

قاضی عبدالنبی کوکب

لاہور ۳۰ صفر ۱۳۸۸ھ / ۲۰ مئی ۱۹۶۸ء



بسم اللہ الرحمن الرحیم

مولانا شاہ احمد رضا خاں دکن کے فقار کی سیاسی بصیرت

(حکیم محمد منشی امیر سہری)

۱۹۴۷ء کے ہنگامہ رستہ تائیر کے بعد ہندوؤں کی مقصبات، مسلم کش سیاست نے ایک ٹکڑے ہوئے ستارے کی طرح اپنا سفر شروع کیا۔ لیکن بیسویں صدی کے آغاز تک، برصغیر پاک و ہند کے مطلع سیاست پر، ہندو لیڈروں کا اثر و رسوخ، آفتاب درخشاں بن کر چمک رہا تھا۔ گاندھی کی نقاب پوش سیاست نے ہندو مسلم اتحاد کے پردے میں، مسلمانوں کو سیاسی، دینی اور تہذیبی اعتبار سے قلاش کر کے رکھ دیئے تھے جو منصوبے تیار کئے تھے، بہت کم زعماء ان کے مضمرات سے، بروقت آگاہ ہو سکے تھے۔ تاہم علمائے دین کے بعض حلقوں میں، اس پر شدید اضطراب محسوس کیا جانے لگا۔ اگرچہ دوسری طرف بھی علماء ہی کی ایک کثیر تعداد تھی، جو اپنے مدارس و مکاتب اور تبلیغی اداروں کی تمام تر توانوں سمیت، ہندو لیڈروں کی دعوت پر لبیک

کہہ رہی تھی۔ اور ہندو مسلم اتحاد کی لئے میں اپنے دینی و ملی شعائر کے معاملہ میں بھی کمزوری دکھائی جا رہی تھی۔ مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ عمارت ہی کی صفوں میں ایسے مردان حق بھی موجود تھے۔ جنہوں نے اس طاعنوت کے سر پر ضرب کاری لگائی۔ اس سلسلے میں علمائے بریلی، حضرت مولانا احمد رضا خان قدس سرہ العزیز اور ان کے بعض رفقاء مثلاً مولانا سید سلیمان اشرف اور مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کی خدمات بالخصوص قابل ذکر ہیں۔ بزرگ عظیم میں تحریک آزادی کی تاریخ، اور مسلمانان پاک و ہند کی تہذیبی و ثقافتی تاریخ میں دل چسپی لینے والے فضلار اور طلبہ کے لئے، اس گوشے میں ایک اہم خزانہ ابھی تک محفوظ ہے۔ جسے تاحال منظر عام پر لانے کی طرف کما حقہ توجہ نہیں کی گئی۔ ایسا کیوں ہوا؟ اس کے اسباب کی نشاندہی ممکن ہے، ہم اس موضوع پر کسی تفصیلی مقالے میں روشنی ڈالیں گے، سرتست ان سطور میں، مذکورہ بالا علماء کی بعض تحریرات پیش کرنا مقصود ہے۔ تاکہ ان موضوع پر کام کرنے والے اصحاب، متعلقہ مآخذ کو سامنے رکھ کر اس کام کو آگے بڑھا سکیں۔

سب سے پہلے مولانا سید سلیمان اشرف کی تالیف "النور" کے آغاز سے ایک اقتباس پیش کیا جاتا ہے۔ مولانا سید سلیمان اشرف مرحوم مولانا شاہ احمد رضا قدس سرہ کے خلفاء میں سے تھے۔ مولانا کی یہ کتاب ۱۹۱۷ء میں شائع ہوئی۔ اس کتاب کو مسلم یونیورسٹی انسٹی ٹیوٹ علی گڑھ نے شائع کیا تھا۔ اور اس کے ٹائٹل پر یہ الفاظ درج ہیں: "حالات حاضرہ پر ایک مصلحانہ نظر" مولانا موصوف نے تین چار بیروں میں، ۱۹۱۷ء سے اپنے دور تک کی، ہندو لیڈروں کی شاطرانہ سیاست کا جائزہ لیا ہے، لکھتے ہیں:

"سن ستاون رشتہ کا ہنگامہ اور ستارہ صلاح و نلاح مسلمانان ہند کا غروب، مفہوم مراد ہے۔ مسلمانوں کے اس تنزل سے، ان کی ہمسایہ قوم نے فائدہ حاصل کرنے کی کوشش شروع کی اور بہت جلد مسلمانوں کے املاک اور دیگر گیارہ و عورت کے سامان اہل ہنود کے دست تصرف میں آ گئے۔ ہندوؤں کو جب اس طرف سے ایک گونہ اطمینان پیدا ہو گیا۔ تب انہوں نے مسلمانوں کے مذہب پر حملہ آوری شروع کی۔ مظالم و جفاکاری کا ایک کوہ آتش فشاں تھا، جس سے انواع و اقسام کے شعلے پھٹ کر نکلتے اور جا بجا مسلمانوں کی غیرت و حمیت کو، ان کے حقوق کے ساتھ خاک سیاہ کرنا چاہتے تھے۔

یوں تو مسلمانوں کا ہر رکن مذہبی اہل ہنود کو چراغیا کر دینے کا کافی بہنا تھا، لیکن بقرعید کے موقع پر گائے کی قربانی سے جو تلاطم اور جحان ان میں پیدا ہوتا ان کا اندازہ کرنا بھی دشوار ہے۔ لیکن غیر متعمد مسلمان اپنے دینی تآ اور مذہبی استحقاق کے قائم رکھنے میں ہمیشہ استقلال و ہمت سے انکی تمکین کی مداخلت کرتے رہے۔

محض سفاکی و بے رحمی کو چند سال کے تجربہ نے جبکہ ناکافی ثابت کیا تو اہل ہنود تدا بیر و جیل کی آمیزش اپنی جفاکاری میں ضروری سمجھ کر تلبیس و تلبیس سے بھی کام لینے لگے۔ چنانچہ ۱۹۰۷ء میں اہل ہنود نے ایک عبادت اسف تمام ترتیب کر کے بنام زید و عمر مختلف شہروں سے متعدد علمائے کرام کی خدمت میں روانہ کی۔

استفتا میں اس امر پر زور دیا گیا تھا کہ موقع بقرعید پر گائے کی قربانی جبکہ موجب فتنہ و فساد ہے اور اس عامہ میں اس کی وجہ سے خلل آتا ہے اگر مسلمان گائے کی قربانی موقوف کر دیں تو کیا مضائقہ ہے۔

حضرات علماء نے نہایت مدلل طریقہ پر اس کا یہی جواب تحریر فرمایا کہ شریعت نے جو اختیار عطا فرمایا ہے، اس سے فائدہ اٹھانے کا ہمیں حق حاصل ہے، خونِ قہر ہو تو حکومت کی قوت کو متوجہ کرنا چاہیے۔ یہ پاس خاطر ہندو دیا خوفِ ہندو اپنے دینی حق سے باز رہنا ہرگز روا نہیں۔

دو تین برس بعد پھر اسی قسم کا استغنا جاری ہوا اور پھر دوبار شریعت سے یہی دستور صادر ہوا۔ مولانا المفقی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا رسالہ ”افس الفکر فی قریبان البقر“ ۱۲۹۵ھ کا تصنیف ہے اسے ملاحظہ فرمائیے اور مجموعہ فتاویٰ مولوی عبدالحی صاحب مرحوم مطالعہ کیجیے۔ ساری حقیقت واضح ہو جائے گی، اس کے بعد ۱۳۲۹ھ میں پھر اسی سوال کا اعادہ کیا گیا اور دارالافتاء سے اسی اگلے جواب کا افسانہ فرمایا گیا۔

گوپا اور منوں میں جب ہندوؤں نے ایک حشر عظیم بپا کیا اور بعد قتل و غارتگری اور بے حرمتی مساجد، اس کوشش میں سرگرم ہوئے کہ حکام کچھری پر یہ ثابت کریں کہ قربانی کا دوسے ہندوؤں کی دل آزاری ہوئی ہے اور گائے کی قربانی حسب اجازت مذہب اسلام نہیں۔ اس وقت علامہ چریا کوٹی، مولانا محمد فاروق صاحب عباسی نے ایک رسالہ چھپوا کر شائع فرمایا، جس میں دلائل عقلیہ اور نقلیہ سے اچھی طرح ثابت فرمادیا کہ اہل ہندو کا ادعائے باطل محض بے بنیاد ہے۔ نیز واقعہ منوں کی مستند تاریخ ایک مسدس کی نظم سرمانی جو ہندوؤں کے مظالم اور مسلمانوں کی مظلومیت و استقامت کی ہو یہو لتقویر ہے۔ یہ دونوں رسالے چھپ کر ملک میں شائع ہو چکے ہیں۔

اشاراتِ صدر سے صرف اس قدر ثابت کرنا ہے کہ ہندو مسلمانوں کے

شعار دین کی توہین اور ارکانِ مذہبی کے نیست دنا بود کرنے میں اپنی پوری جہانی، مالی اور دماغی قوت گوناگوں طور پر صرف کرنے میں پچاس برس سے مسلسل سعی و کوشاں ہیں۔ لیکن علمائے کرام اور عامہ مسلمین اجتماع اُن کے دامنوں میں پناہ لینے سے اظہارِ بیزاری کرتے ہیں۔ (النور ص ۱-۳) اس کے بعد آگے چل کر اس دور کا نقشہ کھینچا ہے۔ جبکہ کانگریس کے حامی علماء کی ”مساعی جمیلہ“ سے مسلمانوں کو رام کر لیا گیا تھا۔ اور ہندو تہذیب کے شعائر، مسلمانوں کے دینی نشانات پر غلبہ و تقوق پارہے تھے۔ اور یہ سب کچھ نام نہاد علماء کی سرپرستی اور نگرانی میں کیا جا رہا تھا۔

”..... گائے کی قربانی، مسلمانوں سے چھڑائی جاتی ہے۔ موحّدین کی پیشانیوں پر نقشہ، جو شعارِ شرک ہے، کھینچا جاتا ہے۔ مساجد اہل ہندو کی تفرج گاہیں، مندر مسلمانوں کا ایک مقدس مسید ہے۔ ہولی شعارِ اسلام ہے جس میں رنگ پاشی اور وہ بھی خاص اہل ہندو کے ہاتھوں سے جبکہ وہ نشہ شراب میں بد مست ہوں عجب دل کش عیادت ہے۔ بتوں پر ریوڑیاں چڑھانا ہار پھولوں سے انہیں آراستہ کرنا پھولوں کا تاج اصنام کے سروں پر رکھنا خاص توجید ہے۔ یہ سارے مسائل ان صورتوں میں اس لئے ڈھل گئے کہ ہندوؤں کی دل نوازی اور استرضاء سے زیادہ اہم نہ توجید ہے نہ رسالت نہ معاد۔ نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ!“

(النور - ص ۸)

حضرت مولانا احمد رضا خان قدس سرہ نے اس زمانے میں اپنی معرکہ الارام کتاب ”المحجۃ املیٰ متمدنہ“ تالیف فرمائی تھی۔ اس کا حسب ذیل اقتباس

یہ ظاہر کرے گا۔ کہ بعض مسلمان زعماء، ہندو مسلم اتحاد کے پردے میں، دراصل ہندو تہذیب کی غلامی کے راستے پر گامزن ہو چکے تھے :

”جب ہندوؤں کی غلامی ٹھہری، پھر کہاں کی غیرت اور کہاں کی خودداری؟ وہ تمہیں ملچھ جانیں، بھنگی جانیں، تمہارا پاک ہاتھ جس چیز کو لگ جائے گندی ہو جائے، سو دیا پیس تو دور سے ہاتھ میں ڈال دیں، پیسے یس تو دور سے یا پٹکھا وغیرہ پیش کر کے اس پر رکھوالیں، حالانکہ حکمِ قرآن خود ہی نجس ہیں اور تم ان نجسوں کو مقدس مطہر بیتِ اللہ میں لے جاؤ، جو تمہارے ہاتھ رکھنے کی جگہ ہے، وہاں ان کے گندے پاؤں رکھو، مگر تم کو اسلامی حس ہی نہ رہا“ محبتِ مشرکین نے اندھا بہرا کر دیا۔ ان باتوں کا ان سے کیا کہنا جن پر جبکہ اللہ تعالیٰ بھی دیکھ، کارنگ بھر گیا، سب جانے دو خدا کو منہ دکھانا ہے یا ہمیشہ مشرکین ہی کی چھاؤں میں رہنا ہے، جواز تھا تو یوں کہ کوئی کافر..... مثلاً اسلام لانے یا اسلامی تبلیغ سننے یا اسلامی حکم لینے کے لئے مسجد میں آئے یا اس کی اجازت تھی کہ خود سر مشرکوں نجس بت پرستوں کو مسلمانوں کا داعظ بن کر مسجد میں لے جاؤ؟ اسے مسندِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر بٹھاؤ؟ مسلمانوں کو نیچے کھڑا کر کے، اس کا دغظ سناؤ، کیا اس کے جواز کی کوئی حدیث یا کوئی فقہی روایت تمہیں مل سکتی ہے؟ حاشا تم حاشا اللہ انصاف! کیا یہ اللہ و رسول سے آگے بڑھنا، شرعِ مطہر پر اتر آکر ٹھنڈا، احکامِ الہی دانستہ بدلنا، سوئے کو بکری بنا کر نکلنا نہ ہو گا۔“

(الطہجۃ الموقنتۃ - ص ۸۴)

فاضل بریلوی کے بیان فرمودہ حقائق کی ایک جھلک میرے بہت سے بزرگوں اور دوستوں نے اس وقت دیکھی جبکہ گروہِ علمائے مسٹر گاندھی کو جامع مسجد

شیخ خیر الدین امرتسری لاکر منبرِ رسول پر بٹھایا اور خود اس کے قدموں میں بیٹھے۔ اور یہ دعا کی گئی کہ ”اے اللہ تو گاندھی کے ذریعے اسلام کی مدد فرما“ (معاذ اللہ)۔

بات یہاں تک ہی نہیں رہی تھی۔ اُس وقت کے ایک جید عالم نے یہ کہہ دیا ہے

عمرے کہ آیات و احادیثِ گزشتہ
رستی و نشتِ رست پرستے کردی

ایک بہت بڑے لیڈر نے یہ گورہ افشانی فرمائی کہ ”زبانی جیسے پکارنے سے کچھ نہیں ہوتا بلکہ اگر تم ہندو بھائیوں کو راضی کرو گے تو خدا کو راضی کر دو گے“ بھائیو! خدا کی رسی کو مضبوط پکڑو اگر ہم اُس رسی کو مضبوط پکڑ لیں گے تو چلیے دینِ ہمارے ہاتھ سے جاتا رہے مگر دنیا ہمیں ضرور ملے گی“ ایک جلسہ میں یہ یہ کہا گیا ”اے اللہ ہم سے ایک نیک کام ہو گیا ہے کہیں اور ہمارا گاندھی یقینی بھائی ہو گئے ہیں۔ (النور - ص ۲۲۶ - ۲۲۷)۔

اس خوفناک سازش کے خلاف سب سے پہلے جس نے صدائے احتجاج بلند کی وہ فاضل بریلوی کی ذات گرامی اور ان کے خلفائے مسٹر گاندھی نے علماء پر جو فسوں کر دیا تھا۔ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کو اس کے قتل کا اندازہ صرف اس واقعے سے بخوبی ہو سکتا ہے کہ انہوں نے اپنی وفاتِ حسرتِ آیات کے وقت جو وصایا ارشاد فرمائے ان میں یہ بھی ارشاد فرمایا کہ گاندھی کے پیروکاروں سے بچو یہ سب بھیڑیے ہیں تمہارے ایمان کی ناک میں ہیں ان کے حملوں سے اپنا ایمان بچاؤ۔

حضرت فاضل بریلوی اور ان کی تبلیغ سے سعید الفطرت علماء نے گاندھی

کی پیروی ترک کر کے اعلانیہ توبہ کی۔ ان علماء میں سے حضرت مولانا عبدالباری
فرننگی علی رحمۃ اللہ علیہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ پھر ان کے مرید مولانا محمد علی
جوہر اور مولانا شوکت علی۔ مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ العزیز
حضرت مولانا شاہ احمد رضا نور اللہ مرقدہ کے ارشد خلفاء میں سے تھے۔
انہوں نے بھی ۱۹۴۷ء کے لگ بھگ "حالاتِ حاضرہ" کے عنوان سے
ایک مقالہ تحریر فرمایا تھا۔ جس میں ترکوں کی سلطنت کے مبتلائے شکلا
ہونے، اور اس کے ساتھ برعظیم کے مسلمانوں میں درد و کرب کی ایک لہر
پیدا ہو جانے کو پس منظر میں رکھتے ہوئے، ایک درد مند اور بانغ نظر مبصر
کی طرح، حالات کا جائزہ لیا ہے۔ اور مسلمان لیڈروں کو ان کی غلط روش
پر متنبہ کیا ہے!

— حالاتِ حاضرہ میں، سلطنتِ اسلامیہ اور مقاماتِ مقدسہ کا
معاملہ سب سے اہم ہے۔ جس نے تمام عالمِ اسلام کو بے چین کر دیا ہے اور
اسلامی دنیا اضطرابی یا اختیاری طور پر حرکت میں آگئی ہے، جوش کے تلاطم کی
کیفیت نمایاں ہے اور نوعمر بچے سے لے کر کبیر الہن شیخ تک ہر شخص ایک ہی
درد کا شکی اور ایک ہی صدمہ کا فریادی نظر آتا ہے۔

سلطنتِ اسلامیہ کی تباہی و بربادی اور مقاماتِ مقدسہ بلکہ مقبوضات
اسلام کا مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل جانا ہر مسلمان کو اپنی اور اپنے خاندان
کی تباہی و بربادی سے زیادہ اور بدتر جہاں زیادہ شاق اور گراں ہے اور اس
صدمہ کا جس قدر بھی درد ہو کم ہے اور اس درد سے جس قدر بے چینی ہو تھوڑی
ہے، مسلمانوں کا اقتدار خاک میں ملتا ہے ان کی سلطنت کے حصے بخرے
کئے جلتے ہیں۔ ارضِ اسلام کا چپہ سے چپہ لٹ جاتا ہے قیامت نماز لازل

بلا و اسلامیہ کو تہ و بالا کر ڈالتے ہیں۔ مقاماتِ مقدسہ کی وہ خاک پاک جو اہلِ اسلام
کی چشمِ عقیدت کے لئے طوطیا سے بڑھ کر ہے کفار کے قدموں سے روندی
جاتی ہے۔ حرمینِ محترمین اور بلادِ طاہرہ کی حرمت ظاہری طور پر خطرہ میں
پڑ جاتی ہے مسلمانوں کے دل کیوں پاس پاس نہ ہو جائیں ان کی آنکھیں
کیا وجہ ہے کہ خون کے دریا نہ بہائیں۔ سلطنتِ اسلامیہ کی اعانت و حمایت خادم
الحرمین کی مدد و نصرت مسلمانوں پر فرض ہے۔ اسلام نے تمام مسلمانوں کو تن و دل
کے اعضاء کی طرح مربوط فرمایا ہے ایک عضو کی تکلیف کا اثر دوسرے اعضاء پر
پڑتا ہے اور اعضاء رئیسہ کے صدمہ سے تمام بدن متاثر ہو جاتا ہے۔

جو عضو بے درد و روزگار

دگر عضو ہا را مندرستار

عالمِ اسلام کے ہر متنفذ کا صدمہ دوسرے مسلمان کو محسوس ہونا چاہیے۔
چہ جائیکہ سلطان المسلمین کا صدمہ خادمِ الحرمین کا درد۔

دوسرے مالک میں کیا ہو رہا ہے یہ تو ہمیں معلوم نہیں۔ لیکن ہندوستان
میں مسلمان براہِ جلسہ کر کے پرزور تقریروں میں جوش کا اظہار کر رہے ہیں۔
سلطنتِ برطانیہ سے ترکی اقتدار کے برقرار رکھنے کی درخواستیں کی جاتی ہیں۔
ترکی مقبوضات واپس دینے کے مطالبے کئے جاتے ہیں۔ اسی مقصد کے لئے
رزولوشن پاس ہوتے ہیں۔ وفد بھیجے جاتے ہیں۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ
تدبیریں کہاں تک کامیاب ہو سکتی ہیں لیکن امید کے لمبے لمبے ہاتھ دل
آزردہ مسلمانوں کی گردنوں میں جھانک ہو کر انہیں بیا بجا پھرتے ہیں
خدا کامیاب کرے مسلمانوں نے ان مساعی میں ضروری سمجھا ہے کہ ہندوؤں
کو اپنے ساتھ شریک کریں اور اپنا ہم آواز بنائیں تاکہ ان کی صدا میں زور

آئے اور سلطنت ان کی درخواست کانٹا کر گئے۔ اگرچہ یہ مسلمانوں کی شان کے خلاف ہے۔

حقاکہ با عقوبت دوزخ برابر است

زفتن بہ پاکمردی ہمسایہ در بہشت

لیکن مذہب کا فتویٰ اس کو ممنوع اور ناجائز نہیں قرار دیتا۔ اور اس قدر جدو جہد جواز میں رہتی ہے۔

لیکن صورت حالات کچھ اور ہے اگر اتنا ہی ہوتا کہ مسلمان مطالبہ کرتے اور ہندوان کے ساتھ متفق ہو کر بچا ہے اور درست ہے، پکارتے، مسلمان آگے ہونے اور ہندوان کے ساتھ ہو کر ان کی موافقت کرتے تو بیجا نہ تھا لیکن واقعہ یہ ہے کہ ہندو امام بنے ہوئے آگے آگے ہیں اور مسلمان آئین کہنے والے کی طرح ان کی ہر صدام کے ساتھ موافقت کر رہے ہیں۔ پہلے ہاتھ کا مذہبی حکم ہوتا ہے۔ اس کے پیچھے مولوی عبدالباری کا فتویٰ مقلد کی طرح سر نیاز خم کرتا چلا جاتا ہے۔ ہندو آگے بڑھتے ہیں اور مسلمان ان کے پیچھے پیچھے اپنا دین و مذہب ان پر نشر کرتے چلے جاتے ہیں۔

پہلے تو ہندوؤں نے سوو کے پھندوں میں مسلمانوں کی دولتیں اور جاگیریں لے لیں اب وہ مفلس ہو گئے اور کچھ پاس نہ رہا تو مقامات مقدسہ اور سلطنت اسلامیہ کی حمایت کی آڑ میں مذہب سے بھی بیہ عمل کرنا شروع کر دیا۔ نادان مسلمانوں نے جس طرح دریادلی کے ساتھ جائیدادیں لٹائیں آج اسی طرح مذہب فدا کر رہے ہیں۔ کہیں ہندوؤں کی خاطر سے قربانی اور کھائے کا ذبیحہ ترک کرنے کی تجاویز پاس کرتی ہیں ان پر عمل کرنے کی صورتیں سوچی جاتی ہیں۔ ہلائی شعائر مٹانے کی کوششیں عمل میں لائی جاتی ہیں۔ کہیں پیشانی پر قشقہ کھینچ کر کھر کا شعار رٹھ مارک، ہمایا

کیا جاتا ہے کہیں تہوں پر پھول اور ریوڑیاں چڑھا کر توحید کی دولت برباد کی جاتی ہے۔ معاذ اللہ۔

کردار سلطنتیں ہوں تو دین پر خدا کی جائیں۔ مذہب کسی سلطنت کی طمع میں برباد نہیں کیا جاسکتا، مولانا سید سلیمان اشرف صاحب نے بہت خوب فرمایا کہ لعنت ہے اس سلطنت پر جو دین پیچ کر حاصل کی جائے۔ نر کی سلطنت کی بقا کے لئے مسلمان کفر کرنے لگیں شعائر اسلام کو میٹ دیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ اسلام ہی کے صدقہ میں تو اس سلطنت کی حمایت کی جاتی ہے ورنہ ہم سے اور ترکوں سے واسطہ مطلب۔ جو کوشش کی جائے اپنا دین محفوظ رکھ کر کی جائے۔ مگر

إِذَا كَانَ الْغُرَابُ ذَلِيلَ قَوْمٍ سَيَهْدِيهِمْ طَرِيقَ الْهَالِكِينَ
جب ہندو پیشوا ہوں اور مسلمان ان کی کورانہ تقلید پر کمر باندھیں پھر مذہب کا محفوظ رکھنا کیونکر ممکن ہے۔

مسلمانوں کی نادانی کمال کو پہنچ گئی۔ نصاریٰ کے ساتھ ہوئے تو انڈھے ہو کر موافقت بلا واسطہ میں جا کر لڑے، مسلمانوں پر تلواریں چلائیں ان کے ملک ان سے چھین کر کفار کو دلائے اب اس خود کردہ علاج کرنے چلے اور مشیت بعد از جنگ یاد آیا تو ہندوؤں کی غلامی میں دین برابر کرنے پرتل گئے۔

(حیات صدر الافاضل۔ ص۔ ۹۹—۱۰۳)

ان چند اقتباسات سے صرف یہ دکھانا مقصود ہے۔ کہ ملک کے سیاسی دلی مسائل میں، حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ اور ان کے رفقاء کا موقف کیا تھا۔ اور بالخصوص۔ متحدہ ہندوستانی قومیت کی تحریک کا رد عمل ان علماء کے ہاں کس شکل میں رونما ہوا۔ حضرت مولانا بریلوی نے گاندھی کے فصول کو

توڑنے کی جو کوششیں کی گئیں اور اپنے رفقاء و خلفاء کی جس انداز میں تربیت کی تھی اس کا نتیجہ ہے کہ حضرت کے تلامذہ، خلفاء اور متبعین نے تحریک پاکستان میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ حضرت کے خلفاء میں سے صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین اور حضرت سید محمد محدث کچھوچھوی رحمہما اللہ نے تحریک پاکستان کو کامیاب کرنے کے لئے آل انڈیائی کانفرنس کی بنیاد رکھی۔ اور پاک و ہند کے ہر شہر میں اس کی شاخیں قائم کیں۔ ۱۹۴۷ء میں بنارس میں تائید تحریک پاکستان کی خاطر ایک کانفرنس منعقد کی، جس میں پانچ ہزار کی کثیر تعداد میں علماء و مشائخ شریک ہوئے۔ اور سب نے پاکستان بنانے کے لئے اپنی زندگیوں کو وقف کرنے کا عہد کیا۔ مولانا راد آبادی تو حمایت تحریک پاکستان میں اس قدر سرگرمی دکھارے تھے کہ اس کی مثال حال ہے۔ مولانا اپنے ایک خط میں مولانا ابوالحسنات قادری علیہ الرحمۃ کو لکھتے ہیں۔

”پاکستان کی تجویز سے ”جمہوریت اسلامیہ“ آل انڈیائی کانفرنس کا دوسرا نام، کو کسی طرح دست بردار ہونا منظور نہیں، خود جناب اس کے حامی رہیں یا نہ رہیں ”حیات صد لافانی“ غرض کہ حضرت فاضل بریلوی اعلیٰ اللہ مقامہ پاکستان میں بسنے والے کل مسلمانوں کے حسن ہیں۔ کہ انہوں نے بروقت گاندھی کے خطرناک عزائم سے قوم کو آگاہ کیا اور سوادِ اعظم کے علماء و مشائخ کے ایک عظیم گروہ کی ایسی تربیت کر گئے کہ انہوں نے نہایت خلوص و دیانت کے ساتھ تحریک پاکستان کو کامیاب کیا۔

آخر میں یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ میرا یہ مضمون ہر لحاظ سے نامکمل اور تشنہ ہے۔ بہر حال میں نے مورخین کو تحریک پاکستان کے ایک فراموش شدہ مگر اہم باب کی طرف توجہ دلا دی ہے۔

دشمن کے خواجہ گوہر شفیق است

مولانا احمد رضا خاں کی نعت گوئی

خالق کائنات نے، کمالات و محاسن نبوت کا بیان فرماتے ہوئے،
اگرچہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارکہ سے شاعری کی نفی
فرمائی ہے اور شاعروں کو گمراہ، بھوئے بھٹکے اور گفتار کے غازی جیسے
القاب سے یاد فرمایا ہے، لیکن ”إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا“ کی حد لگا کر پاکیزہ خیال
شعرا کو اس ضابطے سے مستثنیٰ قرار دیا۔ چنانچہ اسلامی شاعری کی تاریخ کا اگر
مطالعہ کیا جائے تو اس کے ڈانڈے خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم
کے مبارک زمانے سے جا کر ملتے ہیں۔

تاریخ وسیہ کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ”ما ہو شاعر“ کے
مصدق جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت حسان بن ثابت
رضی اللہ عنہ کے لئے مسجد نبوی میں منبر کا اہتمام فرماتے اور ان کے رجز اور
نعت و مدحت سے مملو اشعار پر داد و تحسین فرماتے اور بلند پایہ اشعار

يَا اَللّٰهُمَّ اَيُّدِكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ“ اور وَقَالَ اللهُ مِنْ حَرِّ النَّارِ
کی دعاؤں سے نوازتے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے شاعری فی نفسہ ناجائز اور
بری نہیں ہے۔

حضرت حسان بن ثابت، حضرت عبداللہ ابن رواحہ، اور حضرت کعب
ابن زبیر رضی اللہ عنہم عہد رسالت کے بلند پایہ نعت گو شاعر تھے۔
حضرت حسان ابن ثابت رضی اللہ عنہ کا یہ ایک شعر آج بھی چودہ سو
سال کی نعتیہ شاعری میں اپنا جواب نہیں رکھتا!

خُلِقْتُ مُبْتَلًًا مِنْ كُلِّ عَيْبٍ
كَأَنَّكَ قَدْ خُلِقْتَ كَمَا تَشَاءُ

یعنی اے محمد تو ہر عیب سے پاک پیدا کیا گیا ہے، گویا تو بعینہ
ایسا پیدا کیا گیا ہے جیسا کہ تو خود چاہتا تھا۔

اور حضرت کعب ابن زبیر کا مشہور عالم قصیدہ ع

بَاكَتُ سَعَادَ قَفَلِي الْيَوْمَ مَبْتُولٌ

عربی ادب کا شاہکار تسلیم کیا جاتا ہے۔ اسی طرح جب اسلام کی ضیا پاش کر میں
عجم میں پہنچیں تو عجمی شاعری میں بھی حجازی لے شامل ہو گئی اور ادبیاتِ پارس
کا ہر شاہکار حضور کے ذکر جمیل سے مزین نظر آنے لگا۔ چنانچہ ردی سے لے کر فط
و جامی، سعدی و رومی، عرفی و غالب اور اقبال و گرامی تک فارسی کا کوئی ایسا شاعر
نظر نہیں آئے گا جس نے (کَلَّا يَا جَزَاءُ) اپنی شاعری کو سرور کائنات کی مدحت سے
شرف نہ کیا ہو۔

ہندوستان میں نعت کے سب سے پہلے باقاعدہ شاعر حضرت شہاب الدین
ہمہ بدایونی (المتوفی ۷۰۱ھ) تھے۔ جو سلطان شمس الدین التمش کے زمانے

سے تعلق رکھتے ہیں۔ ڈاکٹر اقبال حسین رقمطراز ہیں:

”ابو الفرج ردی اور مسعود سعد سلمان کے قصائد شروع سے آخر تک پڑھ
جاؤ شہاب سے پہلے ہندوستانی شعراء کے کلام کا غور سے مطالعہ کرو
تم کو ایک قصیدہ بھی حمد یا نعت میں نہیں ملے گا۔“

(ہندوستان کے قدیم فارسی شعراء صفحہ ۱۶)

حضرت شہاب الدین ہمہ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں ع

شہ تخت کن محمد کہ سرادق شرف زد

بسوئے درہمین، ز سرائے اُمّ بانی

بشرے ملک لطافت فلکی زمین تواضع

چو فلک بہ پاک جسمے چو ملک بہ پاک جانی

گہرے کہ بود جہانیش بخیرائے الہی

قمرے کہ تافت نورش ز سپہر حیا ودانی

شکریں زباں رسولے کہ بود نجات اُمت

بہ عقیدہ ز باناش ز عقیدہ ز بانی

حضرت ہمہ کے بعد (اُن کے شاگرد) حضرت امیر خسرو کی شاعری میں نعت

و مدحت کے بلند پایہ شاہکار نظر آتے ہیں۔ شاید ہی کوئی پڑھا لکھا آدمی ایسا

ہو جس نے خسرو کی اس غزل سے لطف نہ اٹھایا ہو ع

خدا خود میر مجلس بود اندر لامکان خسرو

محمد شمع محفل بود شب جائیکہ من بودم

فارسی شعراء کے اتباع میں اردو شعراء نے بھی تبرک کے طور پر حمد کے بعد نعت

ہی سے اپنے دواوین کا آغاز کیا یہاں تک کہ ہندو شعراء کے دواوین بھی اس

رسم سے خالی نظر نہیں آتے۔

اگر اردو شاعری کا جائزہ لیا جائے تو نعت گو شعرا پر کئی کتابیں لکھی جاتی ہیں مگر افسوس کہ ادبِ اردو کے تذکرہ نگاروں اور ناقدین نے اس صنعتِ سخن پر کوئی خاص توجہ نہیں دی حالانکہ فنِ نعت گوئی محض مذہبی چیز ہی نہیں بلکہ اس نے اردو ادب کو آگے بڑھانے میں بھی قابلِ ذکر کارنامہ انجام دیا ہے۔

مولانا کریمت علی شہیدی، محسن کاکوروی، رضوان مراد آبادی، بیدل رامپوری، شاہ تیار بریلوی، بیان میرٹھی، کافی مراد آبادی، عزیز لکھنوی، امیر مینائی، کیف ٹونکی، حسرت موہانی، مولانا احمد رضا خاں بریلوی، مولانا حسن بریلوی، ظفر علی خاں اور ان کے علاوہ بہت سے مشاہیر شعرا نے نعت و مدحت میں وہ وہ شاہکار پیش کئے ہیں کہ جن پر اردو ادب جس قدر بھی ناز کرے کم ہے۔

آج کی صحبت میں اردو کے ان بیسیوں بلند پایہ اردو شاعرانہ میں سے صرف احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی نعت گوئی پر کچھ عرض کرنا مقصود ہے کہ جن کی نعتیہ شاعری بلاشبہ اردو زبان کا قابلِ فخر سرمایہ ہے۔

مولانا احمد رضا خاں بریلوی جس پایہ کے انسان اور جس مرتبے کے جید عالم تھے شاعری ان کے لئے طرہ امتیاز اور شرفِ کمال نہیں بن سکتی۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ انہوں نے جو بلند پایہ نعتیں لکھی ہیں ان سے ان کا کوئی مخالف بھی صرف نظر نہیں کر سکتا۔ مولانا برصغیر پاک و ہند میں اس تحریک کے داعی اور اس نصب العین کے علمبردار تھے جس نے ایک خاص وقت میں عشقِ رسول کا نعرہ بلند کیا۔ مولانا کے مسلک سے اختلاف کرنے والے ممکن ہے آپ کو بہت سے حضرات ملیں لیکن یہ ناممکن ہے کہ ان کے کمالِ نعت گوئی سے کسی کو

اختلاف ہو، مولانا کی نعت گوئی میں دورائیں ہو ہی نہیں سکتیں۔ ویسے ہر دہریہ کا کوئی علاج نہیں لیکن کم از کم مجھے آج تک پڑھے لکھوں میں مولانا کی نعت گوئی سے اختلاف کرنے والا کوئی نہیں ملا۔ اس بارے میں ایک دلچسپ واقعہ بھی سن لیجئے۔

غائباً ۵۹ ۶۱۹ کے نعتِ آخر کا ذکر ہے کہ مجھے ملتان میں یوم حسین کی ایک تقریب میں شرکت کے لئے وہاں جانا پڑا۔ یوم حسین کا یہ جلسہ ٹاؤن ہال میں منعقد ہوا اور اس میں شرکت کے لئے بڑے بڑے اہل علم تشریف لائے۔ شرکائے جلسہ کو مختلف جگہوں پر بٹھرایا گیا۔ میں، مولانا ماہر القادری، مولانا محمد جعفر ندوی پھلواری اور کوثر نیازی چاروں مولانا یا قسراں امیر جماعت اسلامی ملتان کی کوٹھی میں بٹھرے۔ رات کو سونے سے قبل یہ دلچسپ مذاکرہ چھڑ گیا کہ اردو کا سب سے بڑا نعت گو شاعر کون ہے؟ اردو کے بڑے بڑے شاعروں کے اشعار مقابلے کے لئے پیش ہونے لگے کافی دیر تک یہ مباحثہ جاری رہا بالآخر اس بات پر سب متفق ہو گئے کہ مولانا احمد رضا خاں بریلوی سے اچھے

نعتیہ اشعار (زیادہ تعداد میں) اردو کے کسی شاعر نے نہیں کہے۔ میں اس وقت تک مولانا کے نام سے تو ضرور واقف تھا مگر کلام سے واقف نہ تھا، بعد میں ان کا مجموعہ کلام "مدائنِ بخشش" دیکھا تو اس بات کی تصدیق ہو گئی۔

حضرت محدث کچھو چھوئی نے ایک بڑا دلچسپ واقعہ بیان کیا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ شعرا نے اردو میں مولانا احمد رضا کی نعت گوئی متفقہ طور پر بلند پایہ تسلیم کی جاتی ہے۔ محدث صاحب فرماتے ہیں:

"ایک مرتبہ لکھنؤ کے ادیبوں کی شاندار محفل میں اعلیٰ حضرت کا قصیدہ معراجیہ میں نے اپنے انداز میں پڑھا تو سب چھوٹے لگے میں نے اعلان کیا کہ اردو ادب کے نقطہ نظر سے میں ادیبوں کا

فیصلہ اس قضیہ کی زبان کے متعلق چاہتا ہوں تو سب نے کہا کہ اس کی زبان تو کوثر کی دھلی ہوئی زبان ہے

اسی قسم کا ایک واقعہ دہلی میں پیش آیا تو سرآمد شعر اردہی نے جواب دیا کہ ہم سے کچھ نہ پوچھئے آپ عمر بھر پڑھتے رہیے اور ہم عمر بھر سنتے رہیں گے۔
(مجدد اسلام - صفحہ ۱۶۴)

جناب افتخار اعظمی باوجود اختلاف مسلک، مولانا کی نعت گوئی کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں:

احمد رضا خاں بریلوی کے مسلک سے اختلاف ممکن ہے لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ غیر معمولی ذہین اور متبحر عالم تھے وہ عالم دین کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہوئے اس لئے ان کی شاعرانہ تخلیق کی طرف بہت کم توجہ دی گئی حالانکہ ان کا نعتیہ کلام اس پایہ کا ہے کہ انہیں طبقہ اولیٰ کے نعت گو شعرا میں جگہ دی جانی چاہیے انہیں فن اور زبان پر پوری قدرت حاصل ہے۔ ان کے یہاں تصنع اور تکلف نہیں بلکہ بے ساختگی ہے چونکہ رسول پاک سے انہیں بے پناہ محبت اور عقیدت تھی اس لئے ان کا نعتیہ کلام شدت احساس کے ساتھ ساتھ خلوص جذبات کا آئینہ دار ہے۔

(دارسخان حرم - صفحہ ۱۸)

صدرالکلی بخشش مولانا کے اردو اور فارسی کلام کا مجموعہ ہے جس میں حمد، نعت، دعا و التجا، سلام و منقبت، عشق و محبت، حقیقت و معرفت، معجزات و کرامات، شرح آیات و احادیث، غرض سب کچھ ہے۔
مولانا فطری طور پر ذہین، طباع اور پُر گوشتھے، کوئی موضوع ایسا

نہیں جس پر انہوں نے قلم نہ اٹھایا ہو۔ مذہب، عقائد، فقہ، تاریخ، اور سیرت پر ان کی کم و بیش ایک ہزار کتب موجود ہیں۔ نعت اومی رضویہ ان کے متبحر علمی اور تفقہ فی الدین کا اعلیٰ نمونہ ہے اور ان کا کیا ہوا ترجمہ شکران تو صحیح اردو ادب کی جان ہے اُسے پڑھتے ہوئے احساس ہوتا ہے کہ اس الہامی کتاب کی ترجمانی کے لئے ایسی ہی الہامی زبان کی ضرورت تھی۔

مولانا نے تمام اصناف سخن میں طبع آزمائی کی ہے اور سچی بات یہ ہے کہ ہر صنف کا حق ادا کیا ہے۔ ان کا مشہور مقطع ہے۔
ملک سخن کی شاہی تم کو رضا کلم
جس صحت آگئے ہو سکے بھٹا دیئے ہیں
تو یہ کوئی شاعرانہ نقلی نہیں بلکہ عین حقیقت ہے۔ ان کے اشعار پڑھتے ہوئے ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے فصاحت و بلاغت، جلالت و ملاحات، لطافت و نزاکت یہ سب ان کے ہاں کی لونڈیاں ہیں۔

مولانا کی شاعری میں جو بات سب سے زیادہ نمایاں نظر آتی ہے وہ اُن کی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک سے والہانہ عقیدت و محبت ہے جو ان کے ایک ایک شعر سے پکی پڑتی ہے

مولانا کی نعتیہ شاعری میں ایک خاص بات یہ بھی ہے کہ انہوں نے نعت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پُر لے شعراء کے اندازِ مخاطب کو کبیر بدل ڈالا اور شاعری میں آداب نبوت اور مقام رسالت کا خاص طور پر خیال رکھا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ محض شاعر ہی نہیں تھے بلکہ مقام نبوت کے شناسا اور عارف بھی تھے۔ اس ضمن میں اگر ایک واقعہ درج کر دیا جائے تو شاید بے محل نہ ہو۔

اردو کے بلند پایہ شاعر حضرت اظہار پوٹھی نے ایک نعت لکھ کر مولانا کی

تذکرہ میں بھی جس کا مطلع تھا ہے

کب ہیں درخت حضرت والا کے سامنے

مجنوں کھڑے ہیں خیمہ یلی کے سامنے

مولانا یہ مطلع سن کر برا فروخت ہوئے اور فرمایا مصرع ثانی مقام نبوت سے فروتر ہے حضور کو بیٹے سے اور گنبد خضریٰ کو خیمہ یلی سے تشبیہ دینا عاشقان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے شایان شان نہیں۔ آپ نے قلم برداشتہ اصلاح فرمائی ہے

کب ہیں درخت حضرت والا کے سامنے

تدسی کھڑے ہیں عرش معلیٰ کے سامنے

عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ شعرا نعت گوئی میں شریعت کا احترام ملحوظ نہیں رکھتے، لیکن آپ کے ہاں یہ بات نہیں، آپ کی نعتوں میں شریعت طہر کا احترام مکمل طور پر نظر آتا ہے۔ اس کی وجہ وہ خود ایک رباعی میں بیان فرماتے ہیں کہ میں نے نعت گوئی کو قرآن حکیم سے سیکھی ہے

ہوں اپنے کلام سے نہایت محفوظ

جیسا ہے اُمْلَةُ دُودِ محفوظ

قرآن سے میں نے نعت گوئی سیکھی

یعنی رہے احکام شریعت ملحوظ

نعت گوئی بڑا مشکل فن ہے اس لئے کہ اس کے دونوں طرف تنقیص و توحید کی حد بندی ہے۔ اس راہ کی مشکلات کا احساس خود مولانا سے سنئے، فرماتے ہیں:

"حقیقتاً نعت شریعت لکھنا نہایت مشکل ہے جس کو لوگ آسان

سمجھتے ہیں اس میں تلوار کی دھار پر چلنا ہے اگر بڑھتا ہے تو الوہیت میں پہنچ جاتا ہے اور کمی کرتا ہے تو تنقیص ہوتی ہے۔ البتہ حمد آسان ہے کہ اس میں راستہ صاف ہے جتنا چاہے بڑھ سکتا ہے غرض حمد میں ایک جانب اصلاً کوئی حد نہیں اور نعت شریف میں دونوں جانب محنت حد بندی ہے۔"

(الملفوظ حصہ دوم - صفحہ ۱۱۳)

یہی وجہ ہے کہ آپ کا بیشتر کلام قرآن و حدیث کی تفسیر و ترجمانی پر مبنی ہے۔ اکثر مقامات پر آپ نے حدیث و قرآن کے الفاظ بعینہ اپنے اشعار میں داخل فرمائے ہیں مثلاً:

من زاد تریقی وجبت له شفاعتی

اُن پر درود جن سے نوید ان بشر کی ہے

بعض مقامات پر وہ قرآن پاک اور حدیث نبوی ص کی عبارت کا کچھ حصہ

لکھ کر آیہ کریمہ اور حدیث پاک کی طرف توجہ مبذول کراتے ہیں، مثلاً:

اُن پر کتاب اُتری بیکاً لکلی شئی

تفصیل جس میں ماعبر و ماغیر کی ہے

اسی طرح بعض اشعار میں وہ قرآنی آیات کے مفہوم کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں۔ مثلاً

ترے خلق کو حق نے عظیم کہا ترے خلق کو حق نے جمیل کہا

کوئی تجھ سا ہوا نہ ہوگا شہا ترے خالق حسن ادا کی قسم

دیکھئے اس شعر میں "و انک لعلى خلق عظیم" اور "و لَقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ فِيْ اَحْسَنِ تَقْوِیْمٍ" کو کس خوبصورتی سے ادا کیا ہے۔

نعت پڑھنے والا اس بات کا متوقع ہوتا ہے کہ دنیا کے سب سے بڑے
اور بے مثل انسان کی شخصیت کا پرتو الفاظ کے آئینے میں دیکھے۔ مولانا کی نعتیں
پڑھ کر بلاشبہ یہ توقع پوری ہوتی ہے۔ وہ اپنی نعتوں میں حضور پاک صلی اللہ
علیہ وسلم کی پاکیزہ سیرت کو بڑے عمدہ انداز میں بیان کرتے ہیں۔ مولانا نے
حضور پاک کی پاکیزہ سیرت کو بڑے عمدہ انداز میں بیان کرتے ہیں۔ مولانا نے
حضور پاک کے معجزات کی طرف بھی بڑے حسین انداز میں اشارے کئے ہیں۔
اس سلسلے میں بے شمار مثالیں دی جا سکتی ہیں مگر یہاں صرف ایک نظم کے
چند اشعار درج کرتا ہوں۔ معراج کے موضوع پر لکھی ہوئی یہ بے مثل نظم
۶۷ اشعار پر مشتمل ہے اور اس قابل ہے کہ آبِ زر سے لکھی جائے صرف چند
اشعار ملاحظہ ہوں۔

وہ سرورِ کشور رسالت جو عرش پر جلوہ گر ہوئے تھے
نئے نئے نزلے طرب کے سماں عرب کے بہان کے لئے تھے
بہار ہے شادیاں مبارک، چمن کو آبادیاں مبارک
ملک فلک اپنی اپنی لے میں یہ گھر عنادل کا بولتے تھے
وہاں فلک پر یہاں زمیں میں رچی تھی شادی مچی تھی دھوپیں
ادھر سے انوار ہستے آئے ادھر سے نغمات اُٹھ رہے تھے
یہ چھوٹ پڑتی تھی اُن کے رُخ کی کمرش تک چاندنی تھی چھٹکی
وہ رات کیا جگمگا رہی تھی جگہ جگہ نصب آئینے تھے
اُتار کر اُن کے رُخ کا صدقہ یہ نور کا بٹ رہا تھا باڑا
کہ چاند سورج چل چل کر جس کی غیر استیانت تھے

وہی تو ابنِ تک چمک رہا ہے وہی تو یونانِ جہان ہے
ہمانے میں جو گرا تھا پانی کھڑے تاروں نے بھر لئے تھے

بچا جو تلووں کا ان کے دھوون بنا وہ جنت کا رنگے روغن
جنہوں نے دولہا کی پائی اُترن وہ پھول گلزارِ نور کے تھے
تختِ حق کا سہرا سر پر، صلوة و تسلیم کی پنچھا اور
دورِ دیہتِ مدی پر سے جہاں کھڑے سلامی کے واسطے تھے
نمازِ اقصیٰ میں تھا یہی سرا عیاں ہو معنیِ اولِ آخر
کہ دستِ بستہ ہیں پیچھے حاضر تو سلطنت آگے کر گئے تھے
غرض کس کس شعر کو لکھا جائے، طوالت کا خوف دامن گیر ہے در نہ ہر شعر خود منہ
سے بولتا ہے کہ مجھے بھی شاملِ انتخاب کیا جائے۔
ہر ایک پھول بجائے خود ایک گلشن ہے
میں کس کو ترک کروں کس کا انتخاب دل
اسی قصیدہ معراجیہ کے بارے میں ایک دلچسپ واقعہ مولانا ابوالیرکات سید احمد
صاحب نے سنایا کہ محسن کا کوروی مرحوم نے جب معراج پر اپنا قصیدہ
سمتِ کاشی سے چلا جانبِ مقصدا بادل
برق کے کاغذ سے پہلائی ہے صبا گنگا جل
لکھا تو اسے سننے کے لئے بریلی میں مولانا احمد رضا خاں صاحب کے پاس گئے۔
ظہر کے وقت دد شعر سننے کے بعد طے ہوا کہ محسن کا کوروی صاحب کا پورا قصیدہ
عصر کی نماز کے بعد سنا جائے، عصر کی نماز سے قبل مولانا نے خود یہ قصیدہ معراجیہ
تصنیف فرمایا۔ نماز عصر کے بعد جب دونوں بزرگ اکٹھے ہوئے تو مولانا نے
محسن مرحوم سے فرمایا کہ پہلے میرا "قصیدہ معراجیہ" سن لو۔ محسن کا کوروی
نے جب مولانا کا قصیدہ سنا تو اپنا قصیدہ لپیٹ کر جیب میں ڈال لیا اور کہا
"مولانا! آپ کے قصیدے کے بعد میں اپنا قصیدہ نہیں سنا سکتا،"

گذشتہ نصف صدی سے برصغیر پاک و ہند کی کوئی ایسی روحانی محفل نہ ہوگی جس میں مولانا کا نعتیہ کلام فردوس گوشت نہ بننا ہو۔ مولانا نے نعت گوئی میں ایک نئے مکتب فکر کی بنیاد ڈالی۔ جس کی چھاپ آج بیسیوں مشاہیر کے کلام میں نظر آتی ہے۔ مولانا حسن بریلوی، جمیل بریلوی، طالب بریلوی، شفیق جوہوری، حمید صدیقی، بہزاد لکھنوی، اور ضیاء القادری بدایونی وغیرہ نعت گو شعرا کو ہم رضا اسکول کے نمائندہ شاعروں میں شمار کر سکتے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ مولانا کے نعتیہ نمائندے برصغیر کی فضا گونج اٹھی اور کیوں نہ ہو کہ سعـ دل سے جو بات نکلتی ہے اثر رکھتی ہے

اور ہاں، مولانا سے متاثر ہونے والوں میں سے ایک اہم نام رہ گیا وہ ہے حضرت علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ کا نام نائی۔ علامہ نے شروع میں جو نعتیں لکھیں اس میں مولانا کی نعتوں کا اثر صاف جھلکتا ہے، نوادر اقبال (تتر) عبدالغفار شکیل (ایم اے) میں ایک دلچسپ واقعہ درج ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ نے مولانا کی زمین میں کچھ اشعار بھی کہے۔

” غالباً ۱۹۲۹ء کا واقعہ ہے کہ انجمن اسلامیہ سیالکوٹ کا سالانہ جلسہ تھا۔ علامہ اقبال اس جلسہ کے صدر تھے۔ جلسہ میں کسی خوش الحان نعت خوان نے مولانا احمد رضا صاحب کی ایک نظم شروع کر دی جس کا ایک مصرع یہ تھا۔“

رضائے خدا اور رضائے محمد

نظم کے بعد علامہ اقبال اپنی صدارتی تقریر کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے اور ارتجالاً ذیل کے دو شعرا را ثاد فرمائے۔

تمارشہ تو دیکھو کہ دوزخ کی آتش
لگائے خدا اور بھائے محمد

تعجب تو یہ ہے کہ فردوس اعلیٰ
بنائے خدا اور بھائے محمد

نوادر اقبال۔ صفحہ ۲۵۔ شائع کردہ۔

سر سید بکڑ پو۔ علی گڑھ۔

مولانا جس دور میں پیدا ہوئے اس دور کی شاعری بتاتی ہے کہ کوئی شاعر بھی دربارداری، تملق، خوشامد اور قصیدہ گوئی سے بچ نہیں سکا۔ مگر مولانا نے چونکہ حضور تاجدار رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت و غلامی دل و جان سے قبول کی تھی اس لئے وہ کسی اور کو اپنا آفتا، حاکم اور تاجدار نہیں مانتے تھے۔

ان کے تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ ریاست نانپارہ (ضلع بہاول شریف۔ یو۔ پی) کی مدح میں شاعروں نے قصائد لکھے کچھ لوگوں نے آپ کی خدمت میں گزارش کی کہ حضرت! آپ بھی نواب صاحب کی مدح میں کوئی قصیدہ لکھ دیں آپ نے اس کے جواب میں ایک نعت شریف لکھی جس کے چند شعر یہ تھے۔

وہ کمال حسن حضور ہے کہ گمان نقص جہاں نہیں
یہی پھول خار سے دور ہے یہی شمع ہے کہ دھواں نہیں

میں بتا رہا ہوں تو کس کو زبان نہیں
وہ سخن ہے جس میں سخن نہ ہو وہ بیان کج بیان نہیں

بحمد خدا کا یہی ہے در نہیں اور کوئی مغر مقرر

جو وہاں سے ہو دی آگے ہو وہاں نہیں تو وہاں نہیں

وہی لامکاں کے مکین ہوئے سرور شہ تخت نشین ہوئے

وہ نبی ہیں جس کے ہیں یہ مکان، وہ خدا ہے جس کا مکان نہیں
 کروں تیرے نام پہ جہاں فدا، نہ بس ایک جہاں، دو جہاں فدا
 دو جہاں سے بھی نہیں جی بھرا، کروں کیا، کروڑوں جہاں نہیں
 نہیں جس کے رنگ کا دوسرا نہ تو ہو کوئی نہ کبھی نہ ہوا
 کہوں اس کو گل کہے کیا کوئی کہ گلوں کا ڈھیر کہاں نہیں
 اور قطع میں ناپارہ کی بندش کتنے لطیف اشارے میں ادا کرتے ہیں!
 کروں مدح اہل دول رضا پڑے ہں بلا میں مری بلا
 میں گدا ہوں اپنے کریم کا میرا دین پارہ ناں نہیں
 مولانا کی نعمتوں میں تکلف یا نقص نام کو نہیں پایا جاتا بلکہ بے ساختگی اور آمد کی
 شان نظر آتی ہے۔ اُن کی نعمتیں پڑھتے وقت یوں معلوم ہوتا ہے جیسے کوئی
 موج نور رواں دواں ہو۔

مولانا بدرالدین احمد "سوانح امام احمد رضا" میں لکھتے ہیں کہ
 "آپ عام ارباب سخن کی طرح صبح سے شام تک اشعار کی تیاری میں مصروف
 نہیں رہتے تھے بلکہ جب پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد
 تڑپاتی اور درد عشق آپ کو بے تاب کرتا تو از خود زبان پر نعتیہ اشعار
 جاری ہو جاتے اور پھر یہ اشعار آپ کی سودش عشق کی تسکین کا سامان
 بن جاتے چنانچہ آپ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ جب سرورِ دو عالم کی یاد
 تڑپاتی ہے تو میں نعتیہ اشعار سے بے قرار دل کو تسکین دیتا ہوں اور
 شعرِ سخن میرا مذاق طبع نہیں۔" (صفحہ ۳۲۸)

مولانا "عربی، فارسی، اردو ہندی کے متبحر عالم تھے۔ ایک بار اُن کے
 احباب میں سے جناب ارشاد اور جناب ناطق نے (جو خود بھی شاعر تھے)

عرض کیا کہ حضرت! ایک ایسی نعت شریف لکھ دیں جس میں عربی، فارسی، اردو
 اور ہندی چاروں زبانیں جمع ہو جائیں۔ آپ نے ان کی فرمائش پر فی البدیہہ نعت
 شریف لکھ دی۔

لم یأت نظیرک فی نظر
 جگ راج کوتاج تورے سر سو ہے
 البحر علاء والوج طغی
 منجدھار میں ہوں بگرہی ہے ہوا
 یا شمس نظرت الی لیلی
 توری جوت کی کھل کھل جگ میں پچی
 یا قافلتی زیلی اجملاک
 موراجیرا لرجے درک درک
 واہا لسرعیات ذہبت
 جب یاد آوت موہے کرتہ پرت
 القلب شبہ والہم شجون
 پت اپنی بیت میں گلے کہوں
 مثل تو نہ شد پیدا حبا نا
 تجھ کو شبہ دوسرا حبا نا
 من یکس و طوفان ہوش ربا
 موری نیا پار لگا جانا
 چو بطیبہ رسی عسے مبینی
 مری شبنم نے نہ دن ہوتا جانا
 رنجے بر حسرت تشنہ لبک
 طیبہ سے ابھی نہ سنا جاتا
 آں ہمد حضور یا رگہت
 درواہ مدیتہ کا جانا
 دل زار چٹاں حیاں زیر چٹوں
 میرا کون ہے تیرے سوا جانا

بس خاتمہ حنا م نواسے رضانا بیطر زمی نہ یہ رنگ مرا

ارشاد احبنا ناطق کھانا چیرا اس راہ پڑا جانا

اس نعت میں عربی، فارسی، اردو اور ہندی کی آمیزش نے عجیب لطافت
 پیدا کر دیا ہے۔ یہ امتزاج اتنے متوازن انداز میں کیا گیا ہے کہ نہ اشکال و
 اجنبیت کا احساس ہوتا ہے اور نہ آہنگ میں کہیں کوئی کمی واقع ہوئی ہے
 اس سے ان کی تخلیقی صلاحیت اور شاعرانہ جدت طرازی کا اندازہ ہوتا ہے۔

مولانا کا مشہور و مقبول سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ ہر شخص نے کئی کئی بار سنا ہوگا اور بقول پروفیسر یوسف سلیم چشتی ”ہندوپاک میں شاید ہی کوئی عاشق رسول ایسا ہوگا جس نے اس سلام کے دو چار شعر حفظ نہ کر لئے ہوں۔“ بلاشبہ یہ سلام سلاست، روانی، تسلسل، شاعرانہ حسن کاری اور والہانہ پن کی وجہ سے اردو کا سب سے اچھا سلام ہے صرف چند اشعار ملاحظہ ہوں:

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام	شمعِ نیرم ہدایت پہ لاکھوں سلام
ہر چرخِ نبوت پہ روشن درو	گلِ باغِ رسالت پہ لاکھوں سلام
شبِ آسری کے دولہا پہ دائم درو	نوشہِ بزمِ جنت پہ لاکھوں سلام
صاحبِ جہت شمس و شمسِ القمر	نائبِ دستِ قدرت پہ لاکھوں سلام
خلق کے دادرس سب کے فریادرس	کہتے روزِ مصیبت پہ لاکھوں سلام
جس کے آگے ہر سردیاں خم رہیں	اُس سہ تارِ رقت پہ لاکھوں سلام
جس کے ماتھے شفاعت کا سہارا رہا	اُس جبینِ سعادت پہ لاکھوں سلام
جس طرٹ اٹھ گئی دم میں دم آگیا	اُس نگاہِ عنایت پہ لاکھوں سلام

کل جہاں ملک اور جو کی روٹی غذا

اس شکم کی قناعت پہ لاکھوں سلام

”ہدائقِ بخشش“ میں سب سے پہلی نعت کا عنوان ہے ”وصلِ اول“
..... ”زبانِ دبستان کی مذرت، فصاحت و بلاغت روزمرہ کی صفائی اور اثر
آخری کے اعتبار سے یہ نعت بڑی بلند پایہ ہے۔ صرف چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

واہ کیا جو دو کرم ہے شہِ بطحا تیرا

نہیں سنتا ہی نہیں مانگنے والا تیرا

دھارے چلتے ہیں عطا کے وہ ہے قطرہ تیرا
تارے کھلتے ہیں سخا کے وہ ہے ذرہ تیرا
فیض ہے یا شہِ تسنیم نہ الا تیرا
آپ پیاسوں کے تجس ہیں ہے دریا تیرا
فرش والے تری شوکت کا علو کیا جانیں
خروا عرش پہ اڑتا ہے پھر یہ اتیرا

آسمان خوان، زمین خوان، زمانہ ہمان
صاحبِ خانہ لقب کس کا ہے تیرا تیرا
اور اس شعر کا جواب تو شاید مشکل سے کہیں نظر آئے
میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہوا مالک کے حبیب
یعنی محبوب و محب میں نہیں میرا تیرا

مولانا نے بعض نعتیں چھوٹی بحر میں بھی کہی ہیں۔ چھوٹی بحر میں
لکھنا بڑا مشکل سمجھا جاتا ہے لیکن مولانا نے چھوٹی بحر میں شعر لکھ کر ان میں
جو بڑی بڑی باتیں کہی ہیں وہ انہی کا حصہ تھا۔ اردو کی پوری شاعری میں غالباً
خواجہ میر درد کے علاوہ (اس معاملے میں) ان کا کوئی مد مقابل نہیں۔ فرماتے
ہیں:-

غم ہو گئے بے شمار آفتا	بندہ تیرے نثار آفتا
بجز اجاتا ہے کھیل میرا	آفتا آفا سنوار آفتا
مجبور ہیں ہم تو فکر کیا ہے	تم کو تو ہے اختیار آفتا
میں دور ہوں تم تو ہو میرا	سُن لو میری پکار آفتا

اپنی رحمت کی طرف دیکھیں حضور
جاتے ہیں جیسے ہیں بدکار ہم



جس کو شایاں ہے عرشِ خدا پر جلوس
جن کے تلووں کا دھو دن ہے آجیتا
جس کی دو بوندیں کوثر و سلسبیل
ہے وہ رحمت کا دریا ہمارا نبی



مصطفیٰ خلیفہ الوری ہو
اپنے اچھوں کا تصدق
کوئی کیا جانے کہ کیا ہو
سب سے اول سب آخر
سرور ہر دوسرا ہو
ہم بدوں کو بھی نبا ہو
عقل عالم سے ورہا ہو
ابتدا ہو انتہا ہو



مولانا نے بعض نعتیہ غزلیں بھی کہی ہیں مثلاً

وہ سوئے لالہ زار پھرتے ہیں
ہیں گلی کا گدا ہوں میں جس میں
پھول کیا دیکھوں میری آنکھوں میں
تیرے دن لے بہا پھرتے ہیں
ملنگے تاجدار پھرتے ہیں
دشتِ طیبہ کے خار پھرتے ہیں



دل کو ان سے خدا جدا نہ کرے
یہ وہی ہیں کہ بخش دیتے ہیں
بے کسی لوٹ لے خدا نہ کرے
کون ان جرموں پر سزا نہ کرے



لاج رکھ طے طے عفو کے سودائی کی
لے میں قرباں مرے آقا بڑی آقائی کی

تنگ ٹھہری ہے رضا جس کے لئے وسعتِ عرش
بس جگہ دل میں ہے اُس جلوہ ہر حسابی کی

یہ ہیں مولانا کے چند اشعار۔ منتخب اشعار نہیں۔ اصل میں ان کی نعتوں
سے شعروں کا انتخاب بڑا ہی مشکل امر ہے۔ حدائقِ بخشش کا ہر شعر منتخب
مصنف کے موقف کا شاہکار اور اپنی اثر انگیزی اور کیفیتِ آفرینی میں مکمل ہے۔
شاید ہی کوئی عاشقِ رسول ہو جو انہیں پڑھ کر از خود رفته نہ ہو جائے۔

آخر میں فقط مولانا کے وصال کے وقت پیش آنے والے ایک واقعے
کی طرف اشارہ کرنا چاہتا ہوں یہ واقعہ دربارِ رسالت مآب میں ان کی نعتوں
کی مقبولیت کی دلیل ہے۔ ان کے تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ ان کے
وصال کے وقت بیت المقدس میں ایک شامی بزرگ عالم رؤیا میں دربارِ
رسالت مآب میں حاضر ہوئے۔ تمام صحابہ کرام اور اولیاءِ اللہ دربار میں
حاضر تھے لیکن مجلس پر سکوت کا عالم طاری تھا۔ ایسا معلوم ہوتا تھا
کہ کسی آنے والے کا انتظار ہے۔

شامی بزرگ نے بارگاہِ رسالت میں عرض کیا:

”میرے ماں باپ حضور پر قربان! کس کا انتظار ہے؟“

سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”احمد رضا کا انتظار ہے۔“

انہوں نے عرض کیا:

”حضور! احمد رضا کون ہیں؟“

ارشاد فرمایا:

”ہندوستان میں بریلی کے باشندے ہیں۔“

بیہل ری کے بعد وہ شای درویش مولانا احمد رضا کی زیارت کے
شوق میں ہندوستان کی طرف چل پڑے مگر بریلی آکر انہیں معلوم ہوا کہ
اس عاشقِ کسوتی کا اسی روز (۲۵ صفر ۱۳۰۳ھ ہجری کو) وصال ہو گیا
تھاجس روز انہوں نے خواب میں حضور سرور کا نکات کو یہ کہتے سنا تھا کہ
”ہمیں احمد رضا کا انتظار ہے“

حضرت سعدی شیرازی کے بارے میں عارفوں کا کہنا ہے کہ نعت گوئی
کے صلے میں انہیں دربار رسالت مآب میں مورچیل جھلنے کا اعزاز حاصل ہے
— دربار رسالت میں مولانا کا انتظار کیوں ہو رہا تھا؟ یہ بات تو کوئی
عارف ہی بتا سکتا ہے۔ البتہ ہمارا وجدان کہتا ہے کہ انہیں نعت گوئی کے
صلے میں دربار رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی اعزاز ملنا تھا۔

یا الہی جب رضا خواب گراں سے سراٹھا
دولت بیدار عشقِ مصطفیٰ کا ساتھ ہو

عابدِ نظامی



نذرِ فضلِ بریلوی

۱۳۰۳ھ

[محمد سبطین شاہ جہانی]

رہے گی قلبِ لہاں میں تیری یاد سدا!

نظرِ نظر کو عطا کی ہے نازگی تو نے حیاتِ تیرہ کو بخشی ہے روشنی تو نے
ہوا ہے ہمسرا و جِ فلکِ سخن تیرا وہ پانیِ خالقِ اکبر سے تیری تو نے
یہ مہر و ماہِ تیری عظمتوں کے قائل ہیں زمیں پہ رہ کے بکھیری ہے روشنی تو نے
ضیائیں لے کے عقیدت کے چاندِ ناز فضا میں عالم کیا نورِ سرمدی تو نے
زمیں سے نابِ فلکِ تیری نعت کی پرچے کہاں سے پانی یہ رمزِ نواگری تو نے
اگرچہ نعت کا مجھ کو بھی دقِ شوق ملا مگر ادا کیا حقِ سخنوری تو نے
ضیا جو تجھ کو ملی تھی برائے دلِ دُگان وہی صدیقِ بخشش کو بخشی تو نے
تیری صدیقِ بخشش نے قلب گریائے
تیرے مزار پہ اللہ نورِ برائے

○

مولانا شاہ احمد رضا قدس سرہ
اپنے کلام (نظم و نثر) کے آئینے میں

○

مرتبہ: قاضی عبدالبنی کوکب

اے خدا!

اے خدا اے ہریان مولا من
اے کریم کار ساز بے نیاز
اے بیاد ت نالہ مرغ سحر

اے انیس خلوت شہا من
دام الاحساں شہ بندہ نواز
اے کہ ذکر ت مرہم زخم جگر

اے کہ نامت راحت جان و دلم
ہر دو عالم بندہ اکرام تو
ما خطا آریم و تو بخشش کنی

اے کہ فضل تو کفیل مشکلم
صدیچو جان من فدائے نام تو
نصرہ رانی عفو و رمی زنی

تو فرستادی ہمارو شن کتاب
از طفیل آں صراط مستقیم
بہر اسلائے ہزاراں فتنہ ہا

می گئی یا ما با حکامت خطاب
تو تے اسلام را دہ اے کریم
یک مہ و صد داغ فریاد اے خدا

اے خدا بہر جناب مصطفیٰ
بہر حبیب چاک عشق نامراد
پر کن از مقصد تہی دامن ما

چار یار پاک و آل با صفا
بہر خون پاک مرزاں جہاد
از تو پذیرفتن زما کردن دعا
(صدائق بخشش)

ترجمہ

اے میرے خدا! تو میرا مہربان والی ہے۔ میری راتوں کی تنہائی کا
مونس و ہمد۔

شانِ صہری کے باوجود، تو وہ کار سازِ کریم ہے، جو ہمیشہ احسان فرماتا ہے،
اور تو وہ شہنشاہ ہے، جو اپنے بندوں کو نوازتا ہے۔

مرغِ سحر کی آپیں تیری یا د میں ہیں، اور تیرا ہی ذکر زخمِ جگر کی مرہم ہے۔
تیرا نام، میرے دل و حیا کی راحت۔ اور تیرا فضل میری مشکلات کا
کفیل!

دو دُلہاں، تیرے کرم کے ماتحت ہیں، مجھ جیسی بے شمار عاتیں تیرے نام پر نثار
تو نے ہمیں ایک روشن کتاب (قرآن حکیم) عطا فرمائی۔ اپنے احکام کے آئینے میں تو ہم
سے خطاب فرماتا ہے۔

اے مولا اے کریم! اس صراطِ مستقیم (قرآن) کے طعینِ اسلام کی قوی مدد فرما! اس ایک
اسلام کے لئے ہزاروں فتنے ہیں۔ ایک چاندِ اصدِ داغ اس کا رخ کئے ہیں۔ اے خدا!
تیرے حضور میں فرما دے۔

اے ربِّ کریم! جنابِ مصطفیٰ کے لئے ان کے پاک حواہ کے لئے، اَلِ با صفا کیلئے!
اِس دہن کا صدقہ، جو حشرِ نامراد سے تارتا رہا۔ اور اس پاک خونِ گوانہ طہ! جو مژدوں
لئے میدانِ حیا میں بہا یا

ہماری بھولیاں مقصد سے خالی نہ رکھ! ہمارا کام ہے دعا کرنا، تیرا کام ہے قبول کرنا۔

حضورِ رسالت

رشتکِ قرہ ہوں، رنگِ رخِ آفتاب ہوں
ذرہ ترا جو اے شہِ گردوں جناب ہوں
بے اصل و پے ثبات ہوں، بحرِ کرم مدد!
پروردہ کُنارِ سراب و حباب ہوں

گر آنکھ ہوں تو ابر کی چشمِ پُر آب ہوں
دل ہوں تو برق کا دل پُر اضطراب ہوں
حسرت میں خاکِ بو سی طیبہ کی اے رضا
ٹپکا جو چشمِ ہر سے وہ خونِ ناب ہوں
(صدائِ بخشش)

{ زندگی اور کتاب و قلم }

نہ مرا نوش ز تحسین نہ مرا نیش ز طعن
نہ مرا گوش بمدرج نہ مرا ہوش ز مے
منم و کج خم ولے کہ نہ گنج بدر مے
جرمن و چند کتابے و دوات و تلمے

نہ لوگوں کی تحسین کا لطف لیتا ہوں، نہ اُن کی طعن و تشنیع سے جل
اٹھتا ہوں۔ میرے کان، راحت سرائی کے منتظر نہیں رہتے، اور نہ ہی مجھے
مذمت سننے کا ہوش ہے۔ بس میری دنیا تو میرا وہ گوشہ گنہاں ہے، جس میں میرے
سوا اور میری کتاب و قلم کے سوا، کسی دوسری چیز کی گنجائش ہی نہیں۔



{ مسئلہ علم غیب }

”علم ذاتی، اللہ عز و جل سے خاص ہے۔ اس کے غیر کے لئے محال ہے۔
جو اس میں سے کوئی چیز، اگرچہ ایک ذرہ سے کمتر سے کمتر، غیر خدا کے لئے مانے
وہ یقیناً کافر و مشرک ہے۔“

”اگر تمام اہل عالم، اگلے پھلوں، سب کے جملہ علوم جمع کئے جائیں، تو ان
کو علومِ الہیہ سے وہ نسبت نہ ہوگی، جو ایک بوند کے دس لاکھ حصوں سے
ایک حصے کو، دس لاکھ سمندروں سے۔“

”ہم نہ علمِ الہی سے مساوات مانیں، نہ غیر کے لئے علم بالذات جائیں۔
اور عطاۃ الہی سے بھی بعض علم ہی ملنا مانتے ہیں، نہ کہ جمیع۔“

”اجماع ہے۔ کہ اس فضلِ جلیل میں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا حصہ، تمام انبیاء، تمام جہان سے اتم و اعظم ہے۔ اللہ عز و
جل کی عطا سے حبیبِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنے غیبوں کا علم ہے۔
جن کا شمار اللہ ہی جانتا ہے۔“

{سجدہ — صرف خدا کیلئے}

”مسلمان! اے مسلمان! اے شریعتِ مصطفویٰ کے تابع فرمان! جان اور یقین جان اور یقین جان، کہ سجدہ حضرت عزت سرّ جلالہ کے سوا کسی کے لئے نہیں اس کے غیر کو سجدہ عبادت تو یقیناً، اجماعاً، شرکِ ہین و کفرِ بین۔ اور سجدہ تحتِ حرام و گناہِ کبیرہ بالیقین۔ اس کے کفر ہونے میں اختلافِ علمائے دین۔ ایک جماعت فقہاء سے تکفیر منقول ہے.....

..... علمائے رنگ رنگ کی چہل حدیثیں لکھی ہیں۔ ہم تو فقیہِ تعالیٰ ہیں، غیر خدا کو سجدہ حرام ہونے کی چہل حدیث لکھتے ہیں.....

..... صحیح مسلم (میں) ابنِ جنذب، اور معجم طبرانی میں کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے: قال سمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبل ان یموت یخمس وهو یقول الا ان من کان قبلكم کافوا یتخذون قبور انبیاءہم وصالحیہم مساجد ارا فلا یتخذون القبور مساجد انی انہا کمر عن ذلک۔ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفاتِ پاک سے پانچ روز پہلے حضور کو فرماتے سنا: خبردار! تم سے اگلے اپنے انبیاء اولیاء کی قبروں کو محلِ سجدہ قرار دیتے تھے۔ خبردار! تم ایسا نہ کرنا۔ ضرور! میں تمہیں اس سے منع فرماتا ہوں۔“

(الزبدۃ الزکیۃ۔ ص ۵، ص ۱۰، ص ۲۳)

{اگر یہ اودنہ رسیدی تمام بولہبی است}

سیدنا امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتاب الخراج میں فرماتے ہیں۔

اَیْمًا رَجُلٌ مُّسْلِمٌ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ كَتَابَهُ أَوْ عَابَهُ أَوْ نَقَصَهُ فَقَدْ كَفَرَ بِاللَّهِ تَعَالَى.....

”جو شخص مسلمان ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دشنام دے، یا حضور کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے، یا حضور کو کسی طرح کا عیب لگائے یا کسی وجہ سے حضور کی شان گھٹائے، وہ یقیناً کافر اور خدا کا منکر ہو گیا.....“

دیکھو کسی صاف تصریح ہے۔ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیصِ شان کرنے سے مسلمان کافر ہو جاتا ہے..... کیا مسلمان اہل قبلہ نہیں ہوتا؟ یا اہل کلمہ نہیں ہوتا؟ سب کچھ ہوتا ہے۔ مگر محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کے ساتھ نہ قبلہ قبول، نہ کلمہ مقبول۔

والعیاذ باللہ رب العالمین ۰۔“

(حسام الحرمین ص ۲۸)



{ ہندوؤں کے ساتھ اتحاد }

تم نے دیکھا، یہ حالت ہے، ان لیڈر بننے والوں کے دین کی۔ کیسا کیسا شرقت کو بدلتے، ملتے، پاؤں کے نیچے کھلتے، اور خیر خواہ اسلام بن کر مسلمانوں کو چلتے ہیں۔ موالات مشرکین ایکٹ۔ معاہدہ مشرکین دو۔ استعانت بشرکین تین۔ مسجد میں اعلائے مشرکین چار۔ ان سب میں بلا مبالغہ، یقیناً، قطعاً لیڈروں نے خنزیر کو دُنبے کی کھال پہنا کر حلال کیا ہے۔ دین الہی کو دیدہ و دانستہ پامال کیا ہے۔ اور پھر لیڈر ہیں، ریفارمر ہیں، مسلمانوں کے بڑے راہبر ہیں۔ جو ان کی ہاں میں ہاں نہ ملائے، مسلمان ہی نہیں۔ یعنی جب تک اسلام کو کند چھری سے ذبح نہ کر ایمان ہی نہیں..... اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ ۝

ان کے پیش تو گفتم غم دل ترسیدم

کہ دل آزرده شوی، ورنہ سخن بسیار است

میں جانتا ہوں۔ کہ میرا کلام انہیں بُرائے گا۔ اور حسب معمول، تحقیق حق و اظہار احکام رب الانام کا نام، گالیاں رکھا جائے گا۔.....

(المحجۃ الموعظۃ ص ۸۴)

{ توتیر آزما ہم جگر آزمائیں }

..... دل میں کیا؟ بر ملا فحش گالیاں دیتے ہیں۔ بعض..... تو خلفاً سے بھرے ہوئے بے رنگ خطوط بھیجتے ہیں۔ پھر ایک نہیں، اللہ اعلم کتنے آتے ہیں۔ مجھے اس کی پروا نہیں۔ اس سے میری ذات پر حملے کریں، تو میں شکر کرتا ہوں، کہ اللہ عز و جل نے مجھے دین حق کی سپر بنایا۔ کہ جتنی دیروہ مجھے کوستے، گالیاں دیتے، بُرا بھلا کہتے ہیں۔ اتنی دیر اللہ و رسول جل جلالہ، و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین و تنقیص سے باز رہتے ہیں۔ ادھر سے کبھی اس کے جواب کا وہم بھی نہیں۔ اور نہ کچھ بُرا معلوم ہوتا ہے۔ کہ ہماری عزت ان کی عزت پر نثار ہی ہونے کے لئے ہے۔ بلکہ ان پر نثار ہونا ہی عزت ہے۔.....



{ سب کو کافر کہہ دیا - ۹ }

..... عوام مسلمین کو بھڑکانے اور دن دھاڑے اُن پر اندھیری ڈالنے کو یہ چال چلتے ہیں۔ کہ علمائے اہل سنت کے فتویٰ تحفہ کا کیا اعتبار۔ یہ لوگ ذرا ذرا سی بات پر کافر کہہ دیتے ہیں۔ ان کی مشین میں، ہمیشہ کفر ہی کے فتوے چھپا کرتے ہیں۔ سبیل دہلوی کو کافر کہہ دیا۔ مولوی اعجاز صاحب کو کافر کہہ دیا۔ مولوی عبدالحی صاحب کو کہہ دیا۔ پھر جن کی حیا اور بڑھی ہوئی ہے۔ وہ اتنا اور سلاتے ہیں۔ کہ معاذ اللہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کو کہہ دیا۔ شاہ ولی اللہ صاحب کو کہہ دیا۔ مولانا شاہ فضل الرحمان (گنج مراد آبادی قدس سرہ العزیز) کو کہہ دیا۔ یا پھر جو پورے ہی حجاز سے اوپر گزر گئے۔ وہ یہاں تک بڑھتے ہیں۔ عیاذ اللہ عیاذاً باللہ حضرت شیخ محمد الفتنانی رحمۃ اللہ علیہ کو کہہ دیا۔..... یہاں تک کہ ان میں سے بعض کے بزرگواروں نے مولانا مولوی شاہ محمد حسین صاحب الہ آبادی مرحوم و مغفور سے جا کر جڑ دی، کہ معاذ اللہ معاذ اللہ، معاذ اللہ حضرت سیدنا شیخ اکبر علی الدین بن عربی قدس سرہ کو کافر کہہ دیا مولانا کو اللہ تعالیٰ اجازت عطا فرمائے۔ انہوں نے آیہ کریمہ: **إِنْ جَاءَ كُفْرًا فَاسْتَنْتِ بِنَبَأٍ فَبَيِّنْهُ** پر عمل فرمایا۔ خط لکھ کر دریافت کیا۔ جس پر یہاں سے رسالہ: **سبحا للہی عن دسواس اطفالی** لکھا، ارسال ہوا۔ اور مولانا نے مفتری کذاب پر لا اول شریف کا تازیانہ بھیجا۔ غرض ہم پر ایسے ہی افتراء و بہتان کرتے ہیں.....

(حساہل الحرمین - ص ۴۲)

آرزو دایم کہ میرم در حجاز ایک مکتوب

”بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ“

راحت جانم، برادر دینی، مولوی عرفان علی سلمہ
السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ!
..... ماہ مبارک میں، مطبع دالے بھی بہت سست کام کرتے ہیں۔ قاضی عطا علی صاحب کا مضمون، اب شاید بعد رمضان دیکھا جائے۔ میرا ارادہ ضرور ہے۔ کہ یہ
یہ سہو، اور وہ سنگ در، وہ سنگ در ہو اور میر
رضادہ بھی اگر چاہیں، تو اب دل میں یہ بھٹانی ہے
وقت مرگ قریب ہے۔ اور میرا دل ہند تو ہند، مکہ منظم میں بھی مرنے کو نہیں چاہتا ہے۔
اپنی خواہش یہی ہے۔ کہ مدینہ طیبہ میں ایمان کے ساتھ موت، اور بقیع مبارک میں
خیر کے ساتھ دفن نصیب ہو۔ اور وہ قادر ہے، بہر حال اپنا خیال ہے۔ مگر جابداد
کی جدائی، یہ لوگ کسی طرح نہ کرنے دیں گے۔ خریدار کو مجھ تک پہنچنے بھی نہ دیں گے۔
کوئی منقول شے نہیں، کہ بازار بھیج کر نیلام کر دی جائے۔ اور خالی ہاتھ، بھیک
پر گزر کرنے کے لئے جانا، نہ شرعاً جائز، نہ دل کو گوارا۔ دعا کیجئے کہ ہر بات کا انجام
بخیر ہو + والسلام

فقیر احمد رضا - ۱۰ ماہ مبارک ۱۳۳۲ھ

(حیات اعلیٰ حضرت ص ۳۱۶)

قانون کے طلبہ اساتذہ اور اسلام کے قانونی و عمرانی مطالعے
میں دلچسپی رکھنے والے اصحاب کو نظر کیلئے ایک وسیع کتاب

قانون اسلامی کے اصول و مسائل

ڈاکٹر محمد سید احمد مدظلہ العالی، مصر، بحری عمرانی کتاب

”مدخل الفقہ الاسلامی“

کا ر داں اردو ترجمہ قاضی عبد النبی کوکب کے قلم سے

○ اسلامی قانون کا مزاج

○ اسلامی قانون کے ارتقائی مراحل

○ مصادر قانون اور طریق استنباط

○ شریعت میں مصلحت کا اعتبار

○ شرعی قاعدے

(ذریعہ طبع)

دائرۃ المصنفین ○ لاہور